

大專學生參與專題研究計畫研究成果報告

* ****
* 計畫名稱： *
* * * * *
* 國民中學中輟復學生生活經驗與適應歷程之探討 *
* * * * *
* * * * *

執行計畫學生：邱兆宏

學生計畫編號：NSC 89-2815-C-037-011R-H

研究期間：八十九年七月一日至九十年二月底止，計八個月

指導教授：余麗樺 副教授

執行單位：高雄醫學大學心理學系

中華民國 90 年 3 月 26 日

摘要

近年來，中輟學生造成許多的社會問題，也因之使得中途輟學議題成為社會所關心的一大焦點。然而在政府大力推行「找回中輟生」的政策下，中輟復學率已獲得大幅的提升。找回中輟生之後，需要進一步關心的是中途輟學學生回到學校之後的適應問題。本研究採用 Barney Glaser 與 Anselm Strauss 所共同發展出來的紮根理論研究法 (the grounded theory method) 進行質性的研究。本研究訪談十四位國民中學之中輟復學生，透過其主觀經驗陳述，以了解其經歷某種特殊經驗的過程，對現象做歸納式的探討，並經由有系統的資料收集及分析而發展出理論架構。

「攪拌中的生活經驗」為本研究所形成之概念模式雛型的核心範疇，也反映出中輟復學生「一顆不穩定的心」。根據研究結果，可歸納出以下幾個重要的結論：(1) 中輟復學生在與師生、同儕的人際互動上出現行為問題與其「委屈者」—招受欺負或不公平待遇—的「角色知覺」有關；(2) 多數中輟復學生在「自我效能」、「學業興趣」、「學業表現」仍偏低，也呈現學業較不投入的現象，與輟學之前的狀況差不多；(3) 學業不投入隨之而來的很可能是「攪拌中的生活經驗」(4) 「攪拌中的生活經驗」易造成再中輟；(5) 曾經有「攪拌中的生活經驗」者在回到學校後，較易出現再「攪拌」的情況；(6) 「親屬系統」功能的彰顯，將有助於「攪拌中的生活經驗」不發生或不再發生；(7) 工作難找的社會體認會堅固中輟復學生「總要把國中讀完」的意念。

根據研究結論，研究者亦提出若干建議，以供學校教育、行政相關人員參考。

目錄

※、摘要.....	I
※、目錄.....	II
第一章、研究動機與目的.....	1
第二章、文獻探討.....	2
(一)名詞定義.....	2
(二)中途輟學的模式分析.....	3
(三)中途輟學因素相關研究.....	6
(四)中途輟學學生之復學原因.....	7
(五)中途輟學學生復學後所面臨的適應問題.....	7
(六)中途輟學的防治與復學後的安置.....	9
第三章、研究方法.....	10
(一)研究對象.....	10
(二)資料收集方法.....	10
(三)訪談技巧.....	11
(四)資料整理與分析.....	12
第四章、研究結果與分析討論.....	16
(一)受訪者基本描述.....	16
(二)中途輟學的因素.....	17
(三)中輟復學原因.....	19
(四)學生狀況後續追蹤.....	21
(五)本研究概念模式之分析探討.....	22
(六)概念模式之故事分析.....	52
(七)總結與討論.....	54
第五章、研究評估、限制與建議.....	56
(一)研究評估.....	56
(二)研究限制、檢討與對未來研究之建議.....	57
(三)對中輟復學生問題處理之建議.....	58
第六章、參考文獻.....	59
※、附錄.....	61

第一章、研究動機與目的

中途輟學學生的問題近年來已經成為一個令人注意的議題，其所衍生出來的種種社會問題更是讓人憂心。根據商嘉昌於民國八十四年的研究，發現 65% 的犯罪青少年曾經有過中途輟學的經驗。政府於民國八十三年起建立「國民中小學中途輟學學生通報系統」，找回中途輟學學生，協助其留在學校持續接受教育，有效紓緩了青少年犯罪比率。然而若一味強迫中途輟學學生返校，重回本質不變的教育體系或學習環境，未必對中輟復學生的適應情形有幫助，嚴重者可能再度中輟（陳秋儀，民 88）。教育部在「中途輟學學生通報及復學輔導方案」（民 87）中提出了許多協助中輟復學生適應學校生活、使其能順利完成國民教育的策略與措施，諸如：落實「認輔制度」、推動多元彈性教育課程……等等。本研究將進入中途輟學學生的主觀世界，了解其中途輟學成因，與復學後的生活經驗與適應歷程，藉此檢視當前中輟復學生協助策略的有效性，以期提出改善之道，並提供中輟復學生如何融入學校生活與環境的建議。

第二章、文獻探討

(一) 名詞定義

(1) 中途輟學 (Drop-out)

「Drop-out」一詞在國內早期的研究都翻譯為「中途離校」，而近年來的研究則多以「中途輟學」稱之（陳鈺君，民 84）。許多學者以及政府單位對中途輟學的定義不盡相同，以下列舉若干不同的定義以茲參考：

- (A) 聯合國教育科學與文化組織 (UANESCO, 1972): 「中途輟學係指任何一階段的學生，在其未修完該階段課程之前，因故提早離開學校者」
- (B) Good 認為中途輟學指的是學生已在初等或中等學校註冊，在中學畢業或完成同等學習計畫之前，除死亡或轉學原因外，因其他任何原因而提早離開學校（轉引自陳鈺君，民 84）。
- (C) Barr (1988) 認為：「任何一位學生，身體及心理狀況都還能參與學習活動時卻離開學校，且沒有求學亦沒有參與其他的教育計畫，這樣即可視之為中途輟學。」(轉引自商嘉昌，民 84)。
- (D) 任何一個教育階段中曾經註冊的學生，在未畢業或未完成該階段整個學習計畫之前，除死亡原因外，因故在新學期初未辦理註冊手續，或於學期中離開學校達一定期限以上，且未轉學到其他教育機構，則稱為中途輟學（陳鈺君，民 84）。
- (E) 中途輟學在「嚴格」意義上應指義務教育階段修畢以前的中途退學（張人傑，民 83。引自張鈿富，民 85）。
- (F) 教育部（民 85）在「國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法」中，將中途輟學學生界定為：「國民小學國民中學應將未經請假未到校上課達三日以上之學生列為中輟生。……前項未請假學生包括學期開學未到校註冊之學生」。雖然定義如此，但在實務工作上，多數學校仍廣義地將疾病因素所致離校的情況也稱為中途輟學。

研究者參考以上各家的說法後，並考慮目前所處的社會脈絡，以及為使研究現象不被過於侷限，最後研究者在本研究中將中途輟學廣義地定義為：「國民義務教育階段曾經註冊的學生，無參與該階段學習計畫達一定期限以上，則稱為中途輟學」。

(2) 中輟復學生

進一步，本研究對中輟復學生的定義為：「曾經中途輟學，不論是因被迫或自願返校，在經過復學手續的辦理之後，再度回到教育系統中的學生，稱為中輟復學生」。

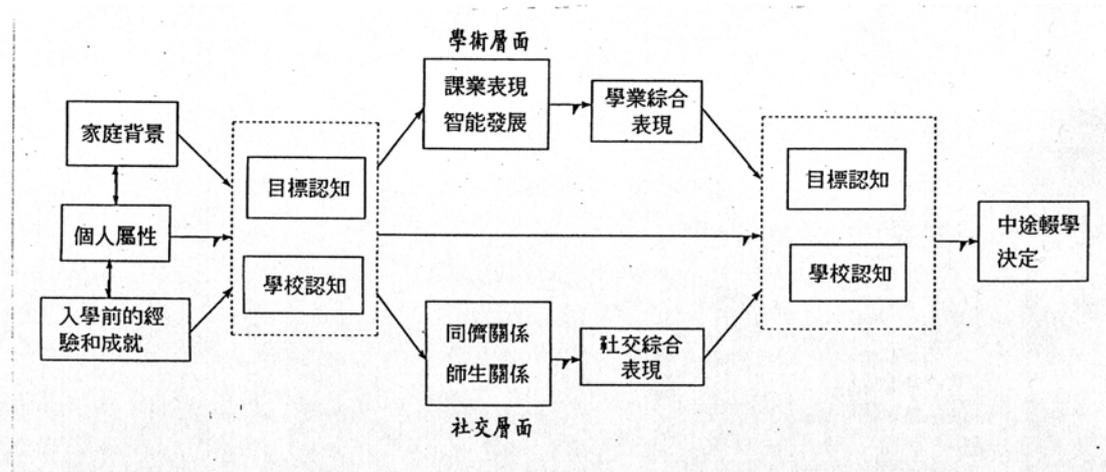
(二) 中途輟學的模式分析：

造成學生中途輟學的因素以及其演變過程錯綜複雜，以下將簡述過去較有名的兩個中途輟學的模式，以對中途輟學的機制有較清晰的認識。

(1) 中途輟學的概念模式 (Conceptual Model of Dropout)

此概念模式是 Tinto (1975) 為了解釋高等教育學生的中途輟學問題而發展出來的 (請參見圖 2-1)。Tinto 視中途輟學的過程為學生個體與該學校兩大系統 (學術系統、社交系統) 交互作用的歷程；學生因在家庭背景、個人屬性、入學前成就與經驗的不同，而對自我的目標認知 (goal commitment) 及學校認知 (institutional commitment) 亦不相同；目標認知係指學生對自我期望的層次和強度，學校認知則指學生對所期望就讀之學校的型態，該兩者均會影響學生在校的課業表現與社交表現，由學業綜合表現與社交綜合表現，學生將不斷地修正其目標認知與學校認知，而該修正的結果將成為學生決定繼續留在學校或中途輟學的依據。

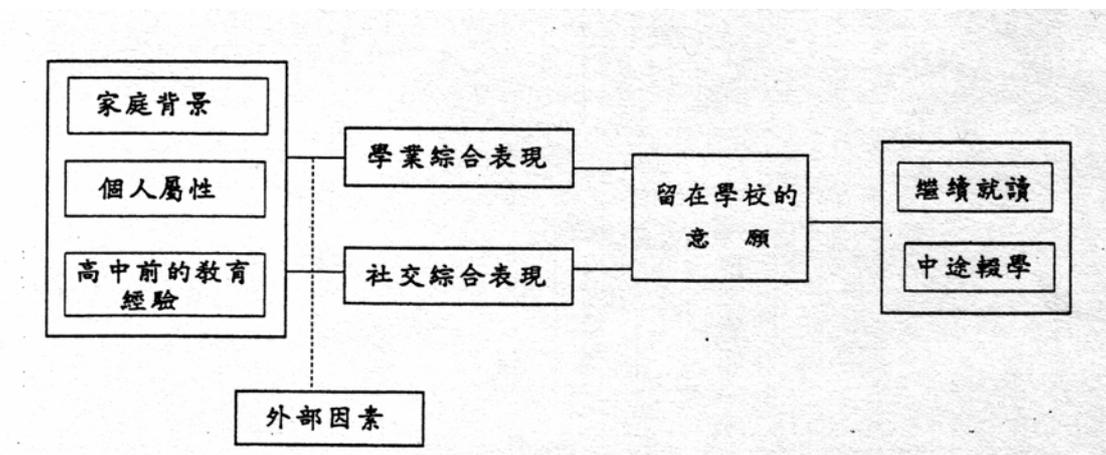
圖 2-1. Tinto 的中途輟學概念模式 (Conceptual Model)



(資料來源：梁志成，民 81：28)

Miller 於 1991 年以 Tinto 的概念模式為基礎加以修正 (請參見圖 2-2)，加入一個外部因素的影響。在此的外部因素包括：社會幫派的影響、懷孕、吸毒、嗜酒、及就業市場的工作機會等。

圖 2-2. Miller 中途輟學概念模式



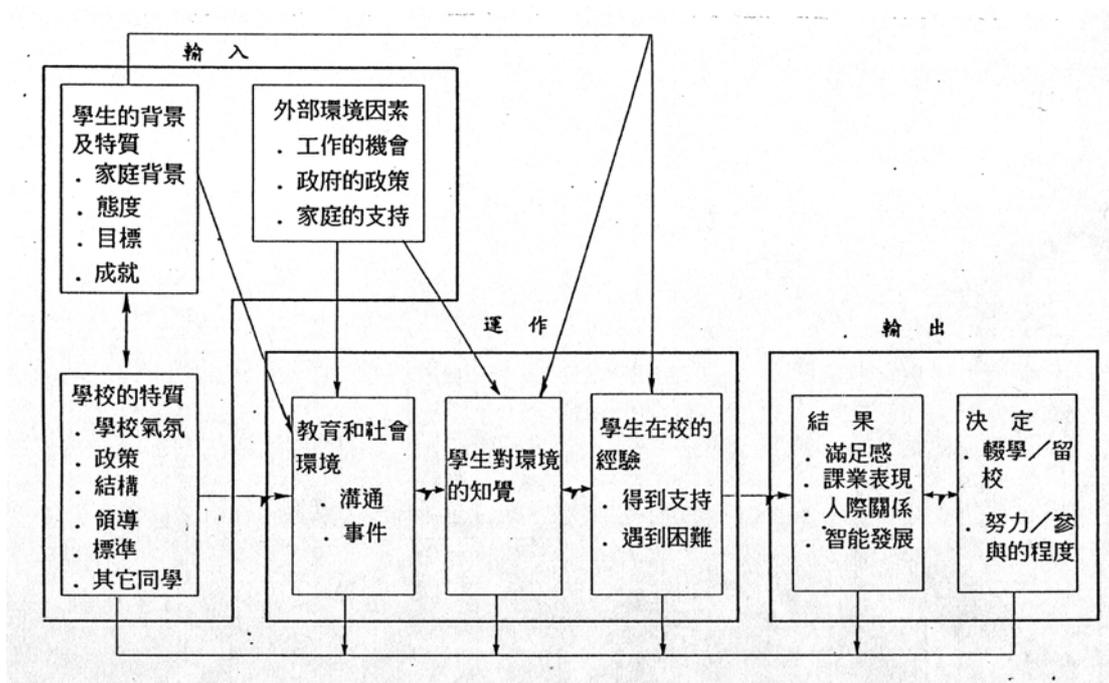
(資料來源：梁志成，民 81：29)

Miller 與 Tinto 所提出的模式，基本上是相類似的，兩者均強調不同背景特質的學生，在學校的學業及社交兩大系統內的表現，將影響學生心理層次上的知覺，引發學生做出留校或中輟的決定 (梁志成，民 81)。

(2) 一般系統輟學模式 (General System Model)

一般系統輟學模式是 Barr 與 Robert (1987) 所提出 (請參見圖 2-3)，該模式的架構分為輸入、運作、輸出三大部分；在輸入的包含學生的背景、學校的特質、以及外部環境因素，其中，學生的背景與學校的特質有交互作用，舉例說明：學校會因學生的性質不同而有不同的政策，而政策又將對學生造成不同的影響；在運作的部分，包含教育和社會環境、學生對環境的知覺、以及學生在校的經驗，其中亦有交互作用，舉例說明：學校老師只重視成績好的學生，成績較差的學生知覺到被忽略，於是便做出越軌行為，以求得老師注意，而如此的行為更使老師討厭他，……；在輸出則包括結果與決定，由運作過程所產生的結果，如：需求的滿足與否、課業表現、人際關係，將影響學生做出留在學校或是中輟的決定 (梁志成，民 81)。

圖 2-3. Barr 的一般系統輟學模式



(資料來源：梁志成，民 81：25)

由上述的探討可知，因為每位學者著眼點的不同，所發展出的中

途輟學模式也不盡相同，總括起來有以下幾個向度：(1)學生的特質，(2)學校環境，(3)學生對環境的心理知覺，(4)學生因應的行為、態度，(5)其他外部因素。在此應可體認到，中途輟學的發生，往往是由許多因素交互作用所形成，故不能將之歸結到單一的層面，而應顧及到各個層面的相互運作。

(三) 中途輟學因素相關研究：

國內有關中途輟學的研究中主要多為探討中途輟學的因素，以下列舉幾個關於中途輟學因素的研究：

黃武鎮於民國七十八年分析國中學生中途輟學各項因素之比重，依次為（轉引自梁志成，民81）：

- (1) 個人因素 (34.56%)。
- (2) 家庭因素 (33.00%)。
- (3) 社會因素 (17.90%)。
- (4) 學校因素 (14.44%)。

翁惠圓於民國八十四年以「國中少年中途輟學因素調查表」對中部地區國中輟學生進行問卷調查，發現國中輟學因素有四：

- (1) 個人因素—國一開始輟學，曾離家出走，與輟學行為有關。
- (2) 家庭因素—家庭溝通不佳、家人關係不良、父母不和諧、父母管教不當、家庭規則不足，以及家庭結構不完整。而家庭因素會使輟學行為更加嚴重。
- (3) 學校因素—與老師和同學的關係不佳、老師疏於管教、學業壓力等等，使輟學行為問題加重。
- (4) 同儕因素—同儕關係過於親密或不良、友伴特性不良。

吳芝儀（民89 a）以質性研究的方式輔以問卷調查，發現中途輟學危機因素如下：

- (1) 個人層面因素：好逸傾向、缺乏動機、低自我肯定。
- (2) 家庭層面因素：家庭結構不全、家庭功能不良。
- (3) 學校層面因素：課業考試壓力、教師歧視偏見、教師責罰衝突、

同學排斥疏離。

(4) 社會群體因素：同學、朋友的煽動引誘。

雖然諸多研究提出的中輟因素不一，但其間差異僅在於對範疇劃分的不一，基本上研究結果是大同小異的。然而，這些因素並非單一促成中途輟學，通常是多種因素彼此交互作用所形成的複雜歷程（陳鈺君，民 84）。

(四) 中途輟學學生之復學原因：

相較於輟學因素，國內關於中輟復學生的研究目前較少。鄭夙芬（民 77）訪談八名復學生，瞭解其學校適應狀況，發現學生的復學原因主要為：(1) 避免在保護管束期間鬧事，(2) 拿文憑，(3) 在家沒事。而陳秋儀（民 88）進一步發現復學原因為擔心沒有文憑，日後找不到工作、生活無聊、沒有玩伴等。可見學生輟學後若在外有了工作經驗，體驗到文憑以及學歷的重要性時，將會成為其復學很重要的動機。程秋梅（民 89）訪問十位中輟青少年，發現當輟學期間的外在環境壓力，促使其內在認知產生轉變時，權衡之下便引發了他們復學的行動。就先前討論的許多理論得知，當學校無法滿足學生的需求，校外的誘因便很容易使得學生中途輟學，反之，若學生發現離校後的生活經驗無法滿足其需求時，學生將萌發復學的意願。因此不論是老師或家長，都應保持與學生的聯繫，盡可能輔導學生，並在其舉棋不定的時候給予適切地引導，將有助於其返回學校。

(五) 中途輟學學生復學後所面臨的適應問題：

中途輟學復學生有些是被迫入學，有些是經輔導後自願復學，然而，復學後，這些中輟復學生都將面臨隨之而來的適應問題。

黃武鎮（民 78）曾針對中途輟學學生復學後的適應情形進行研究，研究報告指出，中輟復學生在校的適應問題依次為（轉引自陳秋儀，民 88）：

- (1) 較難適應學校規律的生活習慣及遵守校規。
- (2) 因離校一段時日，功課跟不上，讀書和考試倍感壓力。
- (3) 行為異常，影響班上其他同學。
- (4) 因有一些社會經驗或年齡較同班級的同学大，故覺得特殊和不自然，而在乎別人對自己的看法。
- (5) 復學後希望拿到的是畢業證書而非結業證書。
- (6) 經老師或行政人員特別輔導後，較能適應學校生活。

彭駕駢（民 83）對中途輟學生復學適應問題的分析指出，復學生在適應上的困擾包括（轉引自陳秋儀，民 88）：

- (1) 心智上出現自我否定的心理，叛逆性格非常強烈，且對未來充滿徬徨，覺得他人虧欠自己。以上四種心態不一定是每個中輟學生所共有的，但至少為大多數所常有的。
- (2) 在言行舉止上，較不同於一般在校學生，例如行為多染上不良的社會惡習，或是出現違規的行為。
- (3) 中輟復學生幾乎都面臨到學習上的適應問題。由於中輟之前，起點行為就有某些不足，中輟時期的時間愈長，學習問題自然愈大，例如，學習意願低落、無法跟上進度。
- (4) 人際關係上，復學生與一般同學之間的相處，與老師之間的互動，以及過去在校外結交的朋友糾纏不清，都顯現出不少的問題。

陳秋儀（民 88）以「學生在校生活狀況問卷」對國民中學中輟復學生進行調查研究，發現中輟復學生所面臨到的問題依序為：

- (1) 課業問題
- (2) 常規問題
- (3) 自我接納問題
- (4) 師生關係問題
- (5) 同儕關係問題

由此可見，中途輟學學生復學後，在生活的適應上除了要面對個人複雜的心理狀態之外，還要面對與師長、同學、行政人員互動的問題，以及課業跟進、校規再度適應的問題。因此，對輟學生復學後需

要比一般學生花上更大的心力去關心與教育。

(六) 中途輟學的防治與復學後的安置：

在中途輟學的防治工作上，陳鈺君(民 84)將之歸結為五個方面：
(1) 輔導方面：學業輔導、心理輔導、生涯定位以及規劃等；(2) 課程調整；(3) 經濟協助；(4) 教學及學習方法上的改進；(5) 親職教育。在輔導中途輟學生的工作上，有八個途徑：(1) 落實強迫入學輔導委員會的功能；(2) 設立中途站；(3) 設立夜校，供中途輟學生有就學的另一選擇；(4) 降低勞工資格限制，以利輟學學生就業；(5) 建立輟學輔導成果追蹤資料庫，確實掌握輟學學生的狀況；(6) 成立專責的輔導機構以協助學生；(7) 鼓勵學生復學，例如，為輟學學生進行補救教學，增進其對學業的信心；(8) 加強職業訓練並協助就業。

目前教育部積極執行及籌劃中途學校，包括慈輝班、合作班、學園班等各類中途學校，以期建立完善的復學輔導網路，有效降低中途輟學的人數，並積極使復學生能夠完成國民教育(陳秋儀，民 88)。

第三章、研究方法

本研究採用 Barney Glaser 與 Anselm Strauss 所共同發展出來的紮根理論研究法 (the grounded theory method) 為基礎架構進行之。紮根理論為一質性研究取向，研究過程中強調需抓住被研究者之主觀經驗，以了解其經歷某種特殊經驗的過程，對現象做歸納式的探討，經由有系統的資料收集及分析而發展出理論架構。因之，紮根理論研究法並非由一理論開始、再驗證，而是由一研究的現象領域開始，理論再緩慢形成 (徐宗國 譯，民 86；胡幼慧，民 85)。

Stern (1980) 曾歸納出紮根理論研究法有下列五點特色：(1) 理論架構由研究資料產生，而非由以前相關的文獻產生；(2) 研究目的在於發現能解釋研究現象之社會過程；(3) 每個資料單位均和另一個相比較，而非與整體相比較，因此該研究方法又稱「持續比較分析」(constant comparative analysis)；(4) 資料的收集因理論的發展而修正；(5) 同時進行資料收集、編碼、歸類、概念化，並繕寫研究結果 (轉引自徐亞瑛，民 85)。

徐宗國 (民 86) 評述紮根理論研究法是「一套明確、有系統的程序和技術，以分析由田野所得龐大複雜的原始資料並對之概念化，並且聯繫起來形成紮根於現實世界的理論」，由此可見，「紮根」的精神就是把理論紮根於資料中。

(一) 研究對象

本研究以台南縣、市—大灣、永康、永仁、歸仁、中山、後甲—六所國民中學，共十四位中輟復學生為研究訪談對象。研究者並對其中八位進行第二次的訪談。

(二) 資料收集方法

本研究由研究者親自擔任訪談者。研究一開始，研究者針對研究

主題與目的，以閱讀過的文獻資料為基礎，擬出訪談大綱，採半結構式的訪談法（semi-structured interviewing）進行訪談。然而，受訪者背後或許還有其他的訊息，卻可能因為研究者未詢問，而受訪者也顧慮自己會妨礙訪談過程而未表露出。Strauss 與 Corbin〈1998〉認為較為非結構性的訪談方式〈unstructured interviewing〉方能提供受訪者足夠的空間去提及其主觀認為重要的訊息。研究者在訪談過 A、B、C 三位受訪者之後，發現原先的訪談方式可能限制收集到資料的種類，而難以跳脫過往研究的框架，以及研究者個人主觀經驗的羈絆，遂在其後收集資料上改採非結構的訪談方式，以期收集到較完整、豐富的資料。

為了使訪談者能專注於訪談過程，以及避免漏記受訪者談話內容，故在訪談過程中錄音，並將錄音內容轉換成逐字稿，以方便日後整理與分析資料。為顧及研究倫理，均在徵求受訪者同意之後才進行錄音，並向受訪者保證尊重並保護其隱私權，研究資料中有涉及受訪者個人資料的部分均以代號為之。

由於資料分析之後研究執行期限將至，於是研究者第二次訪談的目的僅設定在根據第一次訪談資料分析結果所形成的初步概念模式進行選擇性譯碼的理論性抽樣（theoretical sampling in selective coding）與後續追蹤，因此第二次訪談採較結構式的訪談方式進行。也因為如此，第二次訪談內容僅以筆記摘要的方式紀錄之。

（三）訪談技巧

在訪談技巧上，研究者秉持下列原則：（1）接納受訪者原本是誰，避免在自己的心裡做判斷；（2）適時地運用同理心；（3）支持受訪者的談話，適時地以點頭、感興趣的表情和姿勢、或簡要的回應，鼓勵受訪者繼續說下去；（4）時時提醒自己集中注意力，對受訪者所說的話表示興趣，並適時提出恰當的問題；（5）抱持敏銳的觀察力與感受力；（6）對受訪者持真誠友善的態度；（7）談話過程中，會讓受訪者在回答之前消化、理解、思考問題；（8）以「是誰」、「何時」、「何地」、

「發生了些什麼事」、「如何發生」、「到什麼程度」，以及「為什麼」的問問題方式引發受訪者透露描述性的資料（黃瑞琴，民 80；徐宗國譯，民 86）。

由於訪談中難免會因受訪者記憶的流失、認知的重構、過度自我防衛或與研究者互動特性之影響，而與事實有所出入，使資料有所偏差。本研究參考以下的訪談策略，藉以降低可能造成的偏差：(1) 讓受訪者談論最近的生活、印象深刻的經驗，請受訪者舉出生活實例，並適時地追問具體的人、事、物及其感受；(2) 交叉檢核 (cross check) 資料，以不同的方式再次地問受訪者相同的事件或經驗，以及在第二次訪談時針對上一次訪談中模糊不清的內容再次詢問，藉以檢核受訪者在不同時間談到相同話題時，其談話內容的一致性（黃瑞琴，民 80）。

（四）資料整理與分析

在獲得訪談內容的逐字稿後，正式進入紮根理論研究法的分析譯碼階段。譯碼是一種把資料分解、概念化，然後再以一個嶄新的方式把概念重新組合的操作過程。紮根理論研究法的分析部份是由三種主要的譯碼手續所組成：(1) 開放性譯碼 (open coding)；(2) 主軸譯碼 (axial coding)；(3) 選擇性譯碼 (selective coding)。不同種類的譯碼程序，其間的界線並非固定不變的，也不是說需得按照研究的三個階段，分別使用這三種程序。雖說研究者較常在研究初期使用開放性譯碼，但也有可能，即使已在用選擇性譯碼了，卻仍有一些未完全發展或未統合的概念，這時就有需要倒回頭使用研究初期較常用的開放性譯碼與主軸譯碼，以輔助選擇性譯碼（徐宗國譯，民 86）。本研究的分析過程，基本上遵循上述所列的譯碼順序，以茲對資料進行有系統地分析，然而會依研究狀況的需要，有彈性地交互運用該三種譯碼。以下研究者依次敘述該三種譯碼的使用方式：

（1）開放性譯碼：

開放性譯碼的目的是儘量找到有研究潛力的範疇，以及其性質與

面向，愈多愈好。步驟如下：

(A) 首先，將資料概念化 (conceptualizing)，也就是說，需要將原始資料 (訪談逐字稿敘述性句子) 分解成每一件獨立的故事 (discrete incident)、念頭，或事件 (event)，再賦予一個可以代表它們各別所指涉現象的名字。舉例說明：「不然，現在想要出去找工作也是滿難找的，沒有人要請國小的啊。……大人盡量鼓勵我說讀完啊，不然現在工作實在難找」可能將之概念化為「工作難找的體認」。

(B) 得到許多概念標籤 (conceptual labels) 後，將相似的概念歸類在一起成為範疇，意即範疇化 (categorizing)，並為範疇取個比它所涉指的概念在抽象層次上高一點的名字。舉例說明：將「酒肉朋友的現實」、「工作難找的體認」……等概念，歸類為一個叫「社會體認」的範疇。

(C) 發展範疇的性質與面向。性質是一個範疇的特質或特徵，面向則代表一個性質在一個連續系統上所有的不同位置。以下舉本研究分析實例說明之：

範疇	性質	面向範圍
感知教師	教育方式	要求……放任
	教師風格鮮明度	高……低
	影響力	大……小
	……	……

(2) 主軸譯碼：

主軸譯碼的目標是把開放性譯碼階段所發現的範疇及其副範疇，更明確地聯合到一起，並在其中尋找變異與過程的證據。

在方法上，研究者分別針對特定的範疇 (現象) 來發展它，並稱該範疇為主範疇，之後尋出該主範疇產生之因果條件、所寄寓的脈絡 (context) (也就是這個現象的一些特定性質)、對此現象所採取的策略 (strategies)、以及採取策略後所造成的結果 (consequences)，而這些條件、脈絡、策略、結果也都是範疇，故相對於主範疇而言，稱

它們為副範疇。上述發展範疇間之關係，可以簡化如下：

因果條件→現象（主範疇）→脈絡→中介條件→行動或互動的策略→結果

以下舉本研究之分析實例說明之：

因果條件	現象	脈絡	中介條件	行動策略	結果
1.學業興趣低 2.感知教師態度是負向的	上課很無聊	1.學生有接受國民教育的義務 2.忿忿不平	1.任課老師教育方式為放任 2.校外有朋友	1.學業投入低，如：趴著睡覺 2.蹺課	1.學業表現低落 2.在外遊蕩

(2) 選擇性譯碼：

選擇性譯碼的目標在於選擇核心範疇，把它有系統地和其他範疇予以聯繫，驗證其間的關係，並補充概念化尚未發展完備的範疇。

經過開放性譯碼、主軸譯碼後，擁有相當豐富、稠密的資料，接下來便要找出研究的主線，並開始進行分析、統整、建構的工作，形成理論，把理論從文字轉化成清晰的圖表並驗證所建立的架構，並用資料來驗證該架構。在此階段的進行步驟如下：

(A) 檢視訪談逐字稿到將之範疇化時，可能發現某幾個議題總是被強調，則選擇其中一個議題（現象）作為分析的主要對象，把它核心部分原屬描寫式的記述予以概念化，經此程序，自此核心現象中萃取出核心範疇。舉例說明：發現許多份的訪談資料中均提及蹺課、在外遊蕩、滾雪球式的交友……等等之生活經驗上的動盪，研究在此階段便將焦點放在這個議題上，形成一「攪拌中的生活經驗」的核心範疇。

(B) 用開放性譯碼所得到的範疇、性質、面向，主軸譯碼所聯結出的因果條件、脈絡、行動或互動的策略、結果，針對核心範疇發展出研究的主線與架構，並將所建構出來的理論架構用圖表的方式

呈現出來。

(C) 若在途中發現有些範疇尚未發展完備，則再進行資料的收集，一直到核心範疇達到相當的飽和，無法再發現新的特質為止。

(D) 以資料為依據，檢視發展出的架構，只要資料中大部分的事件或是在大方向上與該架構吻合，即支持該架構的成立，達到驗證的目的；若出現不相合的狀況，則去追溯、了解，到底是什麼條件造成這種變異性，進行必要性的修正。

第四章、研究結果與分析討論

(一) 受訪者基本描述

受訪者的基本資料如表 5-1 所列。由於顧及到學生資料隱私的保密原則，研究者不便於將受訪者代號與所屬國中做一對一連結，因此僅呈現各國中提供之訪談學生人數：台南縣—歸仁國中 6 位、永康國中 2 位、永仁國中 2 位、大灣國中 1 位；台南市—後甲國中 2 位、中山國中 1 位。

表 5-1. 第一次訪談之受訪者基本資料表

受訪者代號	性別	年級	中輟時間	復學時間*	訪談日期
A	男	國三	一年	一年多	2000/09/13
B	男	國二	半年	一年多	2000/09/14
C	女	國三	一年	0~3 個月	2000/09/19
D	男	國一	四個月	0~3 個月	2000/09/30
E	男	國一	四個月	0~3 個月	2000/09/30
F	男	國三	三個月	0~3 個月	2000/10/17
G	男	國一	九個月	0~3 個月	2000/10/17
H	男	國三	一年	半年~一年	2000/10/18
I	男	國三	一年	兩年多	2000/10/18
J	女	國二	半年	0~3 個月	2000/10/21
K	男	國一	一年	0~3 個月	2000/10/24
L	女	國三	一年	兩年多	2000/10/24
M	女	國一	九個月	0~3 個月	2000/10/24
N	男	國三	一年	0~3 個月	2000/10/25

*備註：復學時間意指研究者第一次訪談時，受訪者復學就讀的時間長短。

(二) 中途輟學的因素

從本研究的訪談中，歸納出受訪者之中輟原因有以下幾項：對課程不感興趣、好玩、疾病因素、與師長不睦、同學排斥、學校政策、害怕處罰、犯罪被關、行為問題、環境陌生等。細目狀況如表 5-2 所列。這些原因均可囊括在先前文獻所提及之中輟因素相關研究分析所得的結果中（見黃武鎮，民 78；翁惠圓，民 84；吳芝儀，民 89 a），唯本研究的訪談對象條件，也把因病離校者納入，因此較其他研究多出了「疾病因素」一項。由研究中發現，如同陳鈺君（民 84）所言，這些中輟因素往往是彼此交互作用之後而造成中輟現象。舉例而言：M 生由於家庭失能而必須與姊姊擔負起照顧弟妹的責任，但也因自己愛玩，因此以輟學達成這兩個目的。

那時候在家裡照顧小孩啊……家裡沒有人，照顧就是弟弟妹妹。M03……我們都會跑出去啊，然後一個人照顧一個啊，然後我照顧的是我弟弟啊，然後他照顧妹妹啊。M09……因為好玩嘛，又不想讀書，又非常討厭老師，啊然後就不讀了。M11*

表 5-2. 中輟因素資料表

受訪者代號	中輟因素	文本實例
A	好玩、工作賺錢	對，好玩。自己以前心裡想說，求學好嗎，在這一年找一些工作做做。A01 靠我媽一個人養也養不飽我們啊，就打算休學，啊先出來找一下工作 A06
B	學校政策	操行不夠就休學啊……學校不讓我讀。B06

*備註：全文中只要是節錄文本內容，均以新細明體 10 號字體呈現。（）內是研究者為表達完整語意所填補之脈絡資料。節錄內容的尾端，研究者均加註文本出處，如：A03—代表 A 生文本的第三頁；由於第二次訪談僅摘錄訪談內容，故來自第二次訪談的內容則在該生代號後面加#2 表示。為使本報告內容不至於太過冗長，因此在解釋、舉例上，僅呈現幾個事件或語句。

C	疾病因素	〈紅斑性狼瘡〉醫生叫我暫時休學，等身體好一點的時候再去上課，然後我從那天開始我媽就幫我辦休學了。C02
D	害怕處罰	因為之前怕被打 然後跑出去 從學校跑出去 Y。D18
E	害怕處罰	我剛好我也要被（老師）打，……然後就逃了，逃出去了。E07
F	對課程不感興趣、好玩	想說今天的課無不無聊.如果很無聊我就不要去了。F28
G	與師長不睦	很不爽 Y他（老師）就叫我乾脆不要讀了 我說”好我不要讀啊” Y我就走了。G03
H	犯罪被關	那時就比較愛玩阿...有的沒的阿...有的就比較愛玩阿，然後被抓去關。H01
I	對課程不感興趣、行為問題	爲了這兩件事情（打架）..我就..我就不要讀書了。I02 不怎麼喜歡讀書 Y。I03
J	同學排斥	故意排擠我說就是好像改考試卷故意不改我的，不然就丟在地上說這是誰的怎樣怎樣。J04 就很不爽，然後還有一次就是（同學）說很難聽的話啊，啊我很不高興不要讀了啦背書包拿著回去了隔天就沒來。J05
K	疾病因素	沒有辦法專心啦……特別嚴重，就..不想去..〈躁鬱症〉K01
L	環境陌生	又去到一個陌生的班級喔……所以呢就很不想讀書...就給它放蕩下去了。L08
M	好玩、對課程不感興趣、照顧弟妹、討厭老師	那時候在家裡照顧小孩啊……家裡沒有人，照顧就是弟弟妹妹。M03 因為好玩嘛，又不想讀書，又非常討厭老師，啊然後就不讀了。M11
N	疾病因素	我是因爲開刀〈髖關節脫臼〉。N01

(三) 中輟復學原因

從本研究的訪談中，歸納出受訪者之中輟復學原因有以下幾項：學校內有朋友、求學歷與工作難找的體認、他人鼓勵、被家人送回來、法律約束、服刑完畢、疾病狀況改善等等。細目狀況如表 5-3 所列。這與先前的文獻回顧中有關中輟復學因素大致上是吻合的（見鄭夙芬，民 77；陳秋儀，民 88）。此外，從資料當中也可看出，「他人鼓勵」是促使學生復學的一大催化劑。

表 5-3. 中輟復學原因資料表

受訪者代號	復學原因	文本實例
A	求學歷與工作難找的體認、他人鼓勵	大人啊，大人盡量鼓勵我說讀完啊，不然現在工作實在難找，啊想想就...想想說這些大人說的也對呀。A06
B	學校內有朋友	因為我這邊的同學都對我蠻好的啊，Y 我捨不得離開。B01
C	疾病狀況改善	八月中旬出院，然後他們還是有在上暑期輔導，可是我沒去上，我就在家裡面（病情穩定後，等新學期開學）。C26
D	被家人送回來	就逃就是退學了嘛 想說可能會被退學了嘛 像說Y...去讀普通的學校 就是回家 然後就是又...又送來這邊了嘛。D18
E	被家人送回來、法律約束	到最後就是我媽媽說一定還要再讀啊！要不然一定以後還會有更多事情啊！E09 那個法官是故意收押的啊！...進去關的時候就是，我媽有去看我，我媽就是說看我是選擇是三年全部都在那個裡面過，還是出來在外面過？E12
F	被家人送回來	那一天是被媽媽抓到.....然後回到學校.....然後過來就是.....又跑掉了。F29

G	求學歷與工作難找的體認、學校內有朋友、他人鼓勵、法律約束	<p>嗯 我媽一直煩我說 你國中一定要讀完 對呀 我想國中也是一定要讀完 我在找工作都找不到 不然我在家裡也不知道要幹什麼。G03</p> <p>因為那時教育局已經都來了啊 Y 如果我再沒去 那教育局還是會來說怎樣怎樣。G04</p> <p>朋友都來讀書啊 Y 我自己在外面不知道要幹什麼啊。G10</p>
H	服刑完畢	<p>就是在外邊就被關阿，那關到關半年阿被關嘛，……</p> <p>關到就是在來讀書的這段時間準備阿，再來復學這樣。H15</p>
I	求學歷與工作難找的體認、他人鼓勵、法律約束	<p>因為我爸說..你國中如果沒畢業..工作不太好找..Y..不然..我和我爸說不然我國中念畢業..工作看能不能找到。I15</p> <p>(法官) 他會和老師聯絡 Y..看看這個學生有沒有在唸書……兩個禮拜去檢查..真的都沒來就要抓去。I21</p>
J	他人鼓勵	<p>老師硬說硬拖的……，然後我姑姑也說啊反正妳國中只有三年而已啊，讀一讀然後看高中要不要讀啊，……。J02</p>
K	疾病狀況改善	<p>就是..不知道...現在變好了……對啊，現在老師、老師應該可以聽的進去。K05</p>
L	求學歷與工作難找的體認、他人鼓勵	<p>就是如果學歷高...以後呢...找工作會比較好找。L04</p> <p>我奶奶說的(台)我阿嬤也會說……就是學歷不夠高對方會瞧不起你。K22</p>
M	想讀書、學校內有朋友、他人鼓勵	<p>因為有一段時間沒有讀書嘛，啊就在玩啊，然後看人家讀書就覺得蠻好的啊，啊所以又回來。M03</p> <p>我爸不贊成，然後我媽是叫我還是讀好了。M06</p> <p>就是朋友多啊，因為朋友都在這邊嘛。M18</p>
N	疾病狀況改善	<p>已經好了啦。N05</p>

(四) 學生狀況後續追蹤

在研究結束之前，研究者再次回到田野追蹤曾經訪談過之學生目前的狀況（見表 5-4），發現因病輟學者復學後大致都能穩定於學校生活，D、E、J、L 四位學生亦順利地回到正軌；然而 A、G、I 三位學生雖輟學前安份地待在學校情境中，但在學校中仍有些行為問題，呈現不穩定的狀況；B 生則因打工緣故而時常曠課；F、H、M 生即使將他們安置回學校中，但卻與輟學時狀況無異，目前可算是再度地中輟。非生病所致輟學的 11 人中，有 3 人已再中輟，另有 4 人雖仍在學校當中，但卻處於不穩定狀態，很可能成為下一批再中輟的學生。由此可見，不能只因復學率逐年提升，便認為中輟問題已獲得有效解決。進一步需要關心的是，復學的學生是否真的安適於學校當中了？他們的問題獲得解決了嗎？

表 5-4. 第二次訪談追蹤資料表

受訪者代號	訪談日期	學生狀況
A	2001/03/14	穩定在學校，未再曠課，但偶有打架情形。
B	2001/03/14	時常曠課，其自述部分原因是為了賺錢養自己，而去跳八家將。
C	未連絡	不明。
D	2001/03/15	穩定，學業成績中等（住校）。(電話詢問輔導老師)
E	2001/03/15	穩定，學業成績中等（住校）。(電話詢問輔導老師)
F	未訪談	復學以來仍幾乎不到學校。
G	2001/03/12	仍有曠課，多有行為問題，自述被記過的次數已快要「犯滿畢業」了。
H	未訪談	犯罪被關
I	2001/03/13	仍有曠課現象，只順自己的意做事，自述老師管不住他。
J	2001/03/15	穩定在學校，且對烘焙課產生興趣。

K	2001/03/12	病已痊癒，恢復以往的樣子，學業表現不錯。
L	2001/03/13	穩定，學業表現突出，與班上同學相處融洽。
M	未訪談	時常曠課，找不到人。
N	2001/03/13	病已痊癒，回校後生活穩定。

備註：C 未留下姓名資料，且時間不足，遂未與之連絡；D、E 所屬學校不便研究者再次訪談，故研究者以電話詢問輔導老師學生近況。

(五) 本研究概念模式之分析探討

本研究所形成的概念模式可分為三大主範疇：「自我觀念」、「親屬系統」、以及「生活經驗」，以下先依次敘述之。隨後再進一步地對它們之間的關係做探討。概念模式全圖請參見附錄。

(1) 「自我觀念」

自我觀念：「指個人對自己多方面知覺的總和；其中包括個人對自己性格、能力、興趣、慾望的了解，個人與別人和環境的關係，個人對處理事物的經驗，以及對生活目標的認識與評價等。自我觀念是個人根據以往生活經驗所形成之對自己的看法。」(張春興，民 78)。在「自我觀念」的範疇底下，有「角色知覺」、「自我效能」、「學業興趣」、「未來意向」、「感知教師」、「內在體悟」等副範疇，以及其所屬性質與面向，如表 5-5 所列。

表 5-5. 「自我觀念」範疇表

副範疇	性質	面向
角色知覺	相對矛盾	低一截、高一截
	委屈者	
感知教師	介入領域	學業、行為
	態度	正向……負向

	風格鮮明度	鮮明.....不鮮明
	教育方式	要求.....放任
	影響力	大.....小
自我效能		高.....低
學業興趣		高.....低
未來意向		工作、半工半讀、繼續升學
內在體悟	反省體悟	勿重蹈覆轍
	社會體認	酒肉朋友的現實、工作難找的體認

(A) 角色知覺

指涉個人主觀知覺自己與團體成員間之相對關係。

(a) 相對矛盾

由於課業銜接的關係，復學生回到學校後幾乎是跟著其下一屆一起讀。原來的同學變成了自己的學長，而學弟則變為同學，使得學生在角色認定上有著介在兩年級之間的尷尬。

因為那時同學都升二年級 Y 我又重來讀一年級 覺得很奇怪 Y。G05

E 生更以鑽石的克拉數來比喻年級，形容自己存在新舊同學之間的相對矛盾感受。

因為我們都是有讀的話，就是像是二年級啊！就是說已經熟一半了啊！【笑】啊就都是半生不熟……嗯！所以現在的身份不是兩克拉，是一克拉半，【笑】很可憐…。E02

也因為如此，以往的老同學往往會以「學弟」的稱謂來對復學生開玩笑，如：E、M。雖然曾經是同學，也覺得在能力上理應相當，然而，現在年級比他們低一級卻是不爭的事實。在如此認知的失調下，E 生不只是消極地否認，更積極地努力、競爭，試圖去抵禦別人的調侃，

以及破除心中「低人一截」的意念。

有些就會故意說，就是說喔叫學妹，或是什麼啊，對啊，然後我就會跟他說，叫學妹，然後他們會叫我，就說換你喔，換你叫學姊，我就說，你吃差一點（台語）。M20

以前跟我們同班的，他們喜歡……他們看到我們都很喜歡跟我們開玩笑，走過去就…哇！學弟…來…【笑】很可憐！……我們不承認我們是他學弟啊！所以說才會比起來啊！證明就是…就算是重讀一年級未必比他們差啊！E05

另一方面，身處在下一屆的班級中，復學生則有著「高一截」的內在感受。例如：C生認為自己是學姊，考輸學妹會丟臉，這樣的角色知覺增加了她在學業上投注些心力的意願。

（C生因病在家修養時）因為功課沒人教都根本就不會Y，要不就拿以前的功課出來看，……起碼這樣這樣成績才不會太難看Y！因為來學校Y，Y他們畢竟都是我的學妹Y，Y如果考的比學妹還要難看，那個也真的有夠難看了，自尊心作祟。C19~20

M生覺得自己比新同學成熟多了。雖剛開始聊不起來，但在一段相處之後，M生巖然成為女同學群中既成熟、富有經驗、有生活上疑難雜症都會來向她諮詢的「媽媽」角色。

覺得他們太幼稚了，然後聊不起來。M02……怎麼講，他們不會叫我的名字，他們會叫我媽媽或阿嬤【微笑】。M20……然後他們現在也比較配合啊，只有男生比較沒有，因為男生還是比較幼稚，像他們現在在玩什麼，皮卡秋的那種什麼東東，我也不知道是什麼東西，反正就玩那種很幼稚的事啊，然後我們女生比較沒有啊，女生就會看一些心理測驗的那種啊。……我們班也是有一個人曾經蠻喜歡我們班的那個男生啊……有時候我就會跟他聊啊。M21

「高一截」的角色知覺也會來自於他人的形塑。例如，老師認為

D 生年紀較長，應該要比較懂事，因而請他協助老師管理班級。

老師會重用我 Y 沒有我是多一年都會懂事一點 Y 老師很重視我 Y ……就是同學會來（和我）盡量打好關係 Y ……怕說（我）如果生氣的話就去跟老師講 Y ……怎麼樣 Y 。D08

（b）委屈者

有些復學生被學校的老師、學生貼上了「問題學生」的標籤。G 生則覺得訓導主任似乎恨不得要把他踢出去，老是抓他的小毛病。I 生則覺得老師老是要找他的碴。

Y 如果我翹課 主任馬上會跑來說 你根本不想不想把國中讀書嘛 根本不想把國中讀完嘛 他就說怎樣怎樣 Y 就叫我乾脆不要來讀了。G25

好像不想讓我讀，很討厭，會抓我的小毛病。G#2

他先打我的..我沒做錯..他無緣無故打我……他們那些老師有心裡變態..對像我這種問題學生都會很討厭的樣子……。I10

B 生雖然知道這標籤其來有自，但對老師處理事情上有所不公而忿忿不平。I 生則對這樣的委屈覺得莫可奈何。

就是常常會有一些同學惹我。還有我脾氣本身就不是很好，Y 我就是比較容易衝動，Y 晚上就在那邊跟同學打架，Y 然後打一打，明明不是我的錯，然後他們就認為是我的錯，阿然後就先打我，然後再打那個學生啊，實在很不公平。B02

自己也做成這樣..被人家說成那樣..也是活該..也不會去想怎樣..不爽是不爽..不爽在心裡..要不然你要把人家怎樣..又要打他..你若打他..人家又看不起你...說這一句話而已..要打人家..對啊..Y 如果真的說的太難聽..打..那就沒關係..管他說什麼。I08

J 生則是因為家庭因素而受到同儕的排擠。但在其親屬的鼓勵

下，J 生將被貼標籤的委屈化為積極向上的力量。

故意排擠我說就是好像改考試卷故意不改我的，不然就丟在地上說這是誰的怎樣怎樣。J04

說啊她們家怎樣啊..啊她不好不要跟她在一起啊。J10

算說因為我家裡面的人就是說啊妳就要做給人家看，不要讓妳學校老師說妳因為以前這樣子然後因為妳以前給人家印象不好，妳回去又被人家貼一個標籤說妳是輟學生，所以就是怎樣啊怎樣啊。J12

(B) 感知教師

意指學生主觀感受知覺到的教師意象。「感知教師」有介入領域、態度、風格鮮明度、教育方式、影響力等性質。

(a) 介入領域

包含教師在學業方面的介入，以及對學生校園生活一般行為的介入。

(b) 態度

這裡所謂的「態度」乃是指學生主觀感受到老師對自己的態度。該性質在面向上則有正向到負向的變化。舉例來說：B 生、I 生、M 生覺得老師對他們的態度是負向的，而 E 生、L 生則有正向的感受。

我以前常常喜歡打架啊……我哥在講要慢慢把他改回來，然後有些老師不可以，不知道我要改 Y，然後就說我改不回來怎樣的，就把我認定我是壞學生，就這樣。B01

我趴著還沒睡著..他就罵我..罵說..那個（全班）只有你在睡而已..這樣可以嗎....來我聽到..他就還在那邊硬說硬說..我忘記他說什麼了..他就在那邊硬說..我就站起來說..Y..你是在說什麼..聽不懂半句ㄉㄟ..我就跟他說這樣..後來..他就跟我...開始在那邊罵。I03

老師在那邊抱怨啊，然後那時候就非常討厭那個老師啊。M11

現在這個老師對我們都很好啊。E19

那個老師很好ㄉㄟ..就是..對我很鼓勵呀..因為他知道我復學...不...就是說有

休學過啊..然後這樣子..他很鼓勵我的..就很鼓勵我..對...我們老師真的很好。L13

(c) 風格鮮明度

此表示教師態度、表現的原則性，在學生主觀感受上是鮮明的或是不鮮明的。例如，F 生的英文老師雖然也會管學生，但其原則性便不如 G 生導師，給學生感受到那麼鮮明的風格。

(上課)大部分時間都在睡覺……英文老師會叫我起來，然後第二次他就不會叫我了。F03

現在這個老師喔比較嚴格……Y 比較不能混……因為這個老師會把我抓住啊 那因為以前那個老師可以落跑，Y 這個老師就不行。G05

(d) 教育方式

指涉教師對學生的教育是有所要求的，或是採放任的方式。舉例而言，L 生的導師在學業上對她有相當高的期望，C 生的導師僅對其技藝課程有所要求，而 B 生的導師則已懶得管他的功課了。

我現在在班上老師就一定要我考第一，一定要就是全班第一個又。L06

成績沒有在管，我們老師比注重我們的電腦 Y，因為他說我們選電腦技藝班，那就起碼把電腦給讀好一點。C20

他到現在比較懶的管我啦。B02

(e) 影響力

意即是教師的介入對學生所造成的影響程度。舉例而言，D 生的生物老師相對於國文老師有較大的影響力，而 G 生目前的導師也有較大的影響力。

像生物不喜歡可是老師……很注意……還是在那邊劃重點寫考卷都一樣……因為老師會凶 Y 生物的老師很凶 Y 然後國文老師會是在那邊念他

的，然後我們也沒怎樣就在那邊做我們的Y，那他也不說什麼，就這樣不鳥他 全班都這樣Y。D05

Y比較不能混，如果混的話會留著不讓我回家，他現在不打我們，用那個放學留在他那裡啊，他要回去的時候才載我回去啊，再跟我媽說什麼什麼的。

G05

(C) 自我效能

自我效能：「指個人對自己從事某種工作所具能力，以及對該工作可能做到的地步的一種主觀評價」(張春興，民78)。B生在體育方面有相當高的自我效能，但在學業方面則卻是相當的低落。A生在學業上和B生相類似，經過幾次的挫敗後，降低了他的自我效能。D、E在課業上則因為曾經學過而覺得輕鬆、足以勝任。此外，K生由於病情已獲改善，注意力得以集中，自我效能再次提升。

因為我跑的比較快，Y體力比較好吧，然後運動方面每個都比較好，都比我們班的人都好，Y就這樣子啊。B04

努力過，但是努力完，還是考試有時候教把他忘...忘光了，因為太緊張啊，就忘掉了，阿我考成那樣，我也沒辦法，阿我這樣就不考了。……就懶得背，因為背一背忘記，你乾脆就不要背，浪費時間。

B02~04

也不是說都沒有興趣啦，只是是懶得而已呀，懶得讀……啊都跟不上啊。A02就覺得都很輕鬆，在這邊睡覺 因為習慣了，他們都還不適應Y，我都已經習慣了，然後課業都教過了，都會了，然後考試一考都過了，都不用做什麼事Y，這樣子Y。D12

現在就是功課上都沒什麼壓力，因為我們上學期有學過，功課說大部分都沒什麼壓力…我們都至少都還可以承擔這樣子啊。E19

現在上課輕鬆沒問題。K#2

(D) 學業興趣

意指學生對學校課程的喜好度。A生對藝能、技能科目比較有興

趣。N 生則因課業壓力而在學業興趣上有所變化。B 生與 I 生則對讀書沒有興趣。

對電子、體育、音樂的唱歌、畫畫比較有興趣。A02、A#2

蠻喜歡的，有時候蠻喜歡的，有時候蠻討厭的……:討厭就是因為一天要讀那麼多書阿。N15

功課上面...功課上面我...我...我不會讀書，我只會打籃球，我只會運動那一方面而已，阿讀書我一點興趣都沒有，阿常常翹課。B02

我國小讀書也是一樣這樣 Y..不怎麼喜歡讀書 Y..Y..升上國中..我有時候想到..我就跟我爸爸說過..我跟他說我不想要念..Y。I03

(E) 未來意向

指學生對於其未來的規劃與期望。H、I 兩位學生希望畢業後趕快去工作，F、G、J 三位希望半工半讀，B、K、L、M、N 五位則希望繼續升學。然而，A 生則因家庭經濟緣故仍正在考慮要先工作還是繼續升學。細目請見表 5-6。

表 5-6. 未來意向細目表

面向	受訪者代號	文本實例
工作	A	家裡經濟不好，先不要讀，先工作。A#2
	H	我是想說快把國中讀畢業阿，快去賺錢吧，……也不知道要怎樣講，因為我比較會花比較愛花錢吧。H13
	I	他（爸爸）就..他就說..先不要和他（流氓大哥）在一起..如果要和他在一起也不要緊..先念畢業..畢業了..看你要先工作還是怎樣..你自己去處理..他不會管我..他說...我如果畢業..什麼事情都我自己答應就行了。I15
半工半讀	F	可能高中的時候要讀 X 夜校吧。F13

	G	說要找工作啊 Y 因為年紀太小了找不到啊 Y 遲早也要讀到高中那裡啊……現在又不用聯考……高中好像比較輕鬆……讀夜間的。G13~14
	J	高中的話是讀夜校吧……因為我想說早上工作賺錢比較多啊，啊如果讀早上啊做晚上的工作賺的錢好像比較少，就是比較累而已啊。J19
繼續升學	A	高中我是還沒想好啊，啊我是想說讀那個 X 高工。A10、A#2
	B	因為我功課本身就不是很好，我只能靠籃球去保甄送啊……我的目標是在 X 高工……。B25 因為現在腳受傷，不能打籃球，所以希望練田徑保送。B#2
	K	高中...不知道啊，那個..如果考的上才考啦。K09 應該會繼續念高中。K#2
	L	對呀...繼續讀ㄋㄟ..要讀什麼好呢..可是很難又..我不知道讀什麼比較好..讀高中又很辛苦...然後讀高職又不知道選哪一科...喔...考倒我了...真的真的不知道讀什麼……。L24
	M	就是因為看人家讀很好啊，然後又想說，因為我對美容美髮比較有興趣啊，想說把他讀一讀然後去讀美容美髮科啊。M17
	N	應該是想要在繼續讀下去。N18

(F) 內在體悟

不論是輟學在外的經歷、體驗，或是承襲他人的價值觀，中輟復學生有幾個共同的省思與體認。依其屬性的不同，可分為「反省體悟」與「社會體認」兩個性質。

(a) 反省體悟

在反省體悟的部分，中輟復學生有著「勿重蹈覆轍」的信念—

國中一定要念完，現在不念，以後還是得回來念完，既然回來念了，就把它念完，不要再中輟了。

現在...就是比較懂事 Y 不想再出去了 還想說 出去還要再被修一年 就來不及了... 因為有經驗 Y 就比較乖 Y ... 怎麼說 就是 不會再像以前那樣莽撞 跑出去 Y。D21

(對當初憤而離校)有一點後悔... 因為那時同學都升二年級 Y 我又重來讀一年級 覺得很奇怪 Y 如果繼續讀 那老師可能也拿我沒辦法 可以這樣混過去。G05

(和同學有衝突)因為我已經警告他很多次了啊 我有一直忍耐啊... Y 因為我 我還想把國中讀完嘛，Y 我就忍耐一下。G20

就是想說，因為現在已經跑回來讀，就好好的讀啊，現在我就是不要再怎樣...。M29

(b) 社會體認

經由親身的社會體驗，或來自於有社會經驗之他人的傳述，中輟復學生有兩個主要的社會體認：酒肉朋友的現實、工作難找的體認。

在面臨到困境時，D、E、H 三位學生恍悟「滾雪球交友方式」酒肉情誼薄弱與現實。

(逃學時)像在外面嘛，我借錢給人家，然後就是我有錢，我請他們，然後他有錢的時候他不會請我，要不就我很困難的時候...他很困難我借錢給他然後我很困難的時候他不會借錢給我，然後我想要這樣子 Y ... 有錢時他們都過來，沒錢時他們都走 Y，現實 Y。D22

(騎賊車被抓)他(朋友)又推得一乾二淨而且鑰匙又不是我從他那邊拿的啊，鑰匙是我自己的啊，所以說好像是變成我偷牽這樣子啊！... 到最後想一想，自己幹嘛要跟你借車...以後不借了，這件事情完後，我絕不跟你來往了。E17

我以前覺得朋友很好吧，以前是覺得很相信朋友吧，阿不過這一次因為這次事情以後我就覺得朋友不可靠了吧... 為什麼我在這裡出事沒有一個人出

來幫我。H10

我想朋友阿，好的就繼續，那其他的也不用交這麼多朋友，沒效阿。出事
情就是自己的事，那有好康的才會聚過來這樣子。H11

另一方面，在輟學時經歷找工作的困難，或是來自親屬、長輩灌輸的經驗之談，A、B、G、I、J、L 有了工作難找的體認，以及「要把國中給念完」這樣的體悟。

不然，現在想要出去找工作也是滿難找的，沒有人要請國小的啊。……大人盡量鼓勵我說讀完啊，不然現在工作實在難找，啊想想就…想想說這些大人說的也對呀。A06

我是想復學，因為我想去讀高中，因為讀高中，那個讀到國中畢業的話，就比較不可能說找到工作，……家人告訴我的。B25

我媽一直煩我說 你國中一定要讀完 對呀 我想 國中也是一定要讀完 我在找工作都找不到 不然我在家裡也不知道要幹什麼。G03

因為我爸說..你國中如果沒畢業..工作不太好找。I15

就是說也有出去外面找工作……有的時候也有老闆說啊，因為你年紀太小然後不太符合兒童那個，所以如果被查到的話，被人家去告發，會罰很多錢，所以他說，等我比較大，就是說我滿十六歲才可以，人家才敢聘請。J11

現在…不是都是因為沒讀書不行嗎？……現在社會上都這樣啊……找工作啊!然後還有結婚啊! 就是對方會評論你的學歷來評斷你。L21~22

(讀書)也不是什麼原因對啦..學歷高找工作會比較好找啊!嗯..對..然後會比較任用你..那個老闆比較任用你...就看你的學歷啊!L35

(2)「親屬系統」

除了「自我觀念」這個主要範疇之外，影響中輟復學生「生活經驗」的還有「親屬系統」這個輔助性範疇。親屬系統提供的是基本照顧與協助成長的需要，因之而包含了「養育功能」與「教育功能」兩個副範疇。一般而言，功能的發揮來自於父母，但有些因原生家庭功

能不健全，遂由親戚取而代之。其內所屬之性質與面向，如表 5-7 所列。

表 5-7. 「親屬系統」範疇表

副範疇	性質	面向
教育功能	介入領域	學業、行為
	教育觀念	勸導約束……遷就放任
	影響力	大……小
養育功能		充足……不足

(A) 養育功能

意即是基本的食衣住行的提供充足與否。C 生家裡因買房子繳分期付款，但生活還過得去。L 生的父母到外地工作，因此由爺爺奶奶撫養，但父母會寄錢回來維持家計。B 生、J 生均因母親去世、父親坐牢，而由親戚代為撫養。B 生更提及父親幾乎沒有在養他們，而親戚們在經濟上也有相當的困難，因此時常會餓肚子。

家庭經濟ㄗ，普通普通吧！因為我媽現在有買房子嘛，在我阿嬤家附近現在好像有在蓋一層一層，有在蓋房子。那我媽是用分期的阿，每個月都要付 3 萬阿，那我都拿錢去幫我媽繳阿，經濟狀況差不多，還過的去，因為沒有額外花到什麼錢。C28

從小都..都是爺爺奶奶帶大的……爸爸媽媽都是在外地工作……（爸爸媽媽會）拿錢回來呀。L23

算我媽不在了吧，然後爸爸因為就是算說現在是被關……所以（我現在住的）那棟房子算是我二伯建的啊，然後他說先暫時讓我們住那裡，然後等我們畢業啊就是工作時後再去外面租房子。J06

姑姑只是提供經濟援助。J#2

我爸爸幾乎都沒有再養我們啊，阿就只是讓我們餓肚子，因為那時候他還去台中，阿家裡就剩下我跟我弟弟跟我爺爺，那我伯伯，還有我嬸嬸這樣而已，然後我爸爸很少來養我們，我爺爺他剛好也沒有錢，然後就是這樣子一直餓

肚子啊。B10

(B) 教育功能

舉凡親屬對中輟復學生在課業、行為上的勸誘、約束……等，均為教育功能之屬。而其性質包含「介入領域」、「教育觀念」、以及「影響力」。

(a) 介入領域

包含中輟復學生之親屬在之學業方面、行為常規方面的關心介入。

(b) 教育觀念

指涉中輟復學生親屬對其學業、行為常規是有所要求的，或是採放任的方式。學業的基本要求—國中畢業與否，大多數親屬均希望孩子「要把國中念完」。

大人盡量鼓勵我說讀完啊。A06

我媽一直煩我說 你國中一定要讀完。G03

可能覺得還是把國中讀畢業……家人也是都有跟我講。H03

先念畢業..畢業了..看你要先工作..還是怎樣..你自己去處理..他(父親)不會管我..他說...我如果畢業..什麼事情都我自己答應就行了。I15

我姑姑也說啊反正妳國中只有三年而已啊，讀一讀然後看高中要不要讀啊，還是要讀夜校啊，早上去工廠工作啊。J02

就算不舒服等也是比較大一輩的人就說喔，啊不舒服等妳畢業之後妳要做什麼妳再.再說啊，啊現在讀書啊就專心讀不就好了。J19

(爸爸媽媽)就是唸我要重新讀就對了。L14

有些親屬則因為某些原因而不堅持孩子把國中念完，或是不讓孩子繼續讀。

父親就跟我講說，啊你不讀沒有關係啊，啊至少在外面也要有工作可以做，不然叫你媽養我們。A07

因為家裡貧窮沒有錢可以再供應我們讀書。B07

因曠課，家人認為我浪費錢，所以不要我念。B#2

像我這一次要回來讀，我爸本來較我不要讀啊，啊就不要讀啊，對啊，我們家人都不贊成啊。……對啊，不放心（把弟弟妹妹交）給我那個姐姐照顧啊，就叫我不要讀。M05~06

就學業期待而言，C 生的母親對孩子的功課會有所督促；而 N 生的父母則有相當程度的要求。F 生的母親只要他安分守己就好了，在學業上並沒有多大的期待。有些親屬如：A 生、I 生……的家長只要孩子能畢業就好。

父母會要求成績要在 80 分以上。N#2

因為我媽會給我壓力 Y，他說因為我現在選擇電腦技藝班，可是功課不能考太爛。就像上次複習考考 0 分，我媽說你給我差不多一點，數學給我考零分。

C07

她說我只要安分守己……不要給她亂搞…然後這樣就好……我的成績她都不會在意。F20~21

能畢業就好。A#2

不管，能畢業就好。I#2

在行為常規方面，有些家長會採取勸導約束的「教育觀念」，不讓孩子在外出遊蕩。

母親會勸導我。G#2

親戚他們都說很多人生大道理給我聽，說如果今天妳爸爸..爸爸沒有把妳生下來，妳也沒有今天這樣子阿，阿妳如果妳因為這樣子然後就變成另外一個..一個的話，這樣子如果妳媽媽還在的話她會很傷心的，然後我就說對阿。J23
（壞朋友）完全都隔離了吧，因為我家的人阿就是好像都有給我限定門禁，就是說我十點，就是十點之內要回到家裡面。J24

爺爺說晚上外面壞人多，所以約束我在家。K#2

因為腳的關係，父母不會讓我出去。N#2

F 生的母親怕孩子又因自己的嘮叨憤而離家，因此遷就孩子的行為。B 生、I 生的父親不僅不約束其行為，反而更灌輸其錯誤的教育觀念。

（母親）她都在那邊唸……阿就會覺得很煩……阿我要是頂嘴她又會再罵我……我又會頂嘴……頂到最後我就會跑出去了……可是我要是頂嘴的話她就不會再唸……因為她知道你又會……人又不見了……還是怎麼樣。F29

我爸就..我爸就說如果要做壞沒差Y..只要不吸毒就好了..你如果要變壞..你如果要企投..就要看你企投的起嗎..不要給我吸毒就好了。I18

假如跟人家打架的話，跟人家打架的話，就是跟人家一打一的話，一定要贏，阿輸的話就不用講了啊，就回家就會被罵，阿輸的話，回家就不能跟我爸說，我跟人家打架。……贏了我爸就會，我爸，贏了，我爸就不會罵我，說打贏就好、打贏就好，這樣啊。B14

（c）影響力

意即是父母的介入對學生所造成的影響程度。例如 N 生的父母親對其就有較大的影響力，而 F、G、I 生的父母對其便沒有多大的影響力了。

爸爸媽媽會責備阿……所以就要用功這樣子。N16

考完老師要發成績單阿，然後要拿回去簽名阿，就都會有一些壓力阿。N16

她（母親）都在那邊唸……阿就會覺得很煩……阿我要是頂嘴她又會再罵我……我又會頂嘴……頂到最後我就會跑出去了。F29

Y 我都不理她（母親） 如果她在凶我就不理她 我就回房間。G22

我女朋友管我啊..就是這樣跟我說..我才聽懂Y..聽懂..我才要信..只有一個人而已..不然是沒人管的住。爸爸講我也不會聽。I28

（3）「生活經驗」

「生活經驗」指涉中輟復學生的一般生活狀況、與活動內容，包

含了「校園生活」與「校外生活」兩個副範疇。其內所屬之性質與面向，如表 5-8 所列。

表 5-8. 「生活經驗」範疇表

副範疇		性質	面向
校園生活	學業投入		投入.....不投入
	學業表現		持續好成績.....遞增.....中間.....遞減.....持續壞成績
	人際互動	互動對象	師生、同儕
互動模式		融洽.....疏離.....衝突	
校外生活			安分在家、在外遊蕩

(A) 校園生活

在校園生活中有三個再次級的範疇：「學業投入」、「學業表現」、以及「人際互動」。

(a) 學業投入

D 生和 E 生在回到學校之後，比以往用功了些。而 K 生則因病情穩定後，已能專心投入學業。

現在比較認真。D05

雖然那些課業壓力還是在啦，但是我至少不會想去逃避就對了，意思就是說，課業壓力在，但是我不會想說像以前那樣子，課業壓力，到考試我就逃這樣子，現在比較不會，考試我還是這樣子考沒關係啊！E27

現在老師講的我都聽的進去了……像回去看書都背的起來……也會想要看書了。K05

B 生、F 生、H 生、J 生……等則無心投入於學業當中。

現在沒在讀，上課不是在睡覺，就是在鬧同學。B#2

以前是讀長榮的時候有在讀書，轉過來這裡就沒在讀了。F03

（上課）無聊也是要聽阿，如果無聊就坐在那邊畫畫。H03

懶的聽老師在那邊講。J01

（b）學業表現

L 生持續有好成績；C、D、E、J、K 生在復學後學業表現比以前進步了；M 生則保持在中間；F 生在轉學後成績一落千丈，H 生則因懶惰，成績愈來愈差；A、B、G、I 生的學業表現仍持續不佳。細目請見表 5-9。

表 5-9. 學業表現細目表

面向	受訪者代號	文本實例
持續好成績	L	國小功課起伏大，五六年級遇到嚴的老師才比較有讀書，復學後都是前幾名。L07
遞增	C	我在以前的班上都考倒數的，可是在這個技藝班的複習考考第八名。C05
	D	對 Y，我現在考...考的...考滿分啦，然後因為之前都不用功 Y，都是隨便亂考 Y，就這樣子 Y。D06
	E	我現在成績是班上目前是第二，所以說我根本不用擔心什麼啊！……（以前）我是十八個人我拿第五啊！E18
	J	還有功課方面很多啊比較進步功課，算人要有一種刺激啊或磨練吧。J26
	K	（國中）第一次就考到後面去。K03 （現在）都有八九十……班上就是說中上這樣子。K08
中間	M	（成績）中間啊。M04
遞減	F	認真的話可以擠進前十名……阿不認真的話都二三十名。F26
		然後到最後要轉過來的時候成績就開始一落千丈。F27 （現在）我們班 42 個麻……大概爛到 30 那裡。F23

	H	到了國二就愈來愈懶惰，愈來愈不喜歡背阿，這樣就愈拖就愈來愈差。H07
持續壞成績	A	一般科目上，國，國，國，數，英啊這些啊，都是跟不上別人……都一蹋糊塗啊。A15
	B	啊，努力過，但是努力完，還是考試有時候教把他忘…忘光了，因為太緊張啊，就忘掉了，阿我考成那樣，我也沒辦法，阿我這樣就不考了。B02
	G	功課喔……很爛。G16
	I	功課..很不好..很差勁。I29

(c) 人際互動

在人際互動中有兩個性質：「互動對象」與「互動模式」，以下則分別就「互動對象」的面向—師生、同儕，來分述中輟復學生其「互動模式」中之「融洽……疏離……衝突」面向的不同。

(i) 師生

J生喜歡她二年級時會跟她開玩笑的導師；L生則覺得導師很關心她，對她恩重如山，因此用功讀書，以讓老師高興。

比較喜歡二年級的導師……雖然有時候他雖然有時後比較歡(台語)，可是還蠻不錯的，還是可以開玩笑。J11

我也不會說，可是就是對我..學業方面好好加油..然後老師有時候還會問一些事情吧。L30……真的很好啊...老師都會幫我們那個課業上的問題……我們老師真的很好ㄉㄟ...為我們著想……老師ㄉㄟ....恩重如山，看怎麼報答他...再說啦...等我以後再說..現在不可能..只能把學業顧好啊...老師就很高興了。L31

B生對老師的態度是比較疏離的，而H生則與任課老師保持井水不犯河水的態度。

我祇喜歡朋友而已，不喜歡老師，因為我沒有比較喜歡的老師，他們對我好

的話，我也會對他們好啊，ㄚ我不知道怎麼，心理就是...我不太會喜歡老師就對了。B30

(上課)坐在那坐在那自己想做什麼自己就做什麼，不要吵到別人就好了……(老師)沒有(管)阿，也是這樣子而已阿，也是以不要吵為原則阿。

H05

B 生和 I 生感覺老師不講理，而與老師發生衝突。

因為我沒有帶課本，他們(任課老師)就罵我，一直罵我，阿那一次就是我很暈啊，想睡覺啊，然後他一直罵我，我就很不爽，就起來罵他。……因為以前比較愛湊熱鬧，他們(學生)打架，然後我只是路過，去那邊看，啊被他們(老師、訓導人員)抓到就打我，啊我很生氣我就打回去。B23

本來老師也是這樣被我罵過..因為他如果無緣無故..我沒做錯事..我有乖乖唸書..我也沒做錯事..他就罵我ㄚ..無緣無故被人罵..我就凶他..就把他應回去ㄚ。I03

(ii) 同儕

由於和新同學比較陌生，還未建立起友誼，中輟復學生在復學之初，下課時間多會去找以前的同學玩。

只想跟同年級(以前同學們)玩……比我小的就看他們有沒有要真心當朋友。D13

就是打字，我也不輸給二年級(以前同學們)啊!就是…都不輸給他，他笑我們，然後我們就笑他們!比來比賽比賽……然後開始…全部一排都比賽……很好笑。E03~04

以前同年級的同學畢業，或是在與新同學的友誼建立之後，中輟復學生開始會和復學後的同學一起玩。

(以前同學都畢業了)跟現在的同學玩，處的不錯，都常幫我。C01~03

(以前)同學都在工作，少來往了。都和(現在的)同學一起玩 I#2
有時候會找朋友(現在同班同學)聊幾句。G30。在之後都跟他們一起玩。

G#2

和現在的同學一起玩。K06

然後聊不起來啊……然後常常跑到二、三年級那邊來找他們(以前同學們)，跑的很累啊。之後就開始比較適應了嘛……就比較沒有那樣跑來跑去了。

M01

同儕相處的融洽，舉例來說：L 生就相當喜歡和目前的同學相處，感覺彼此之間有共鳴。而 B 生則體育方面表現突出，而受到班上同學的重視，並有很多乾妹妹。而 E 生則成為學弟們所喜歡的學長。

我以前...比較沒有現在那麼的...就是..很喜歡講話，話很多就對了，我真的話很多，然後就是遇到朋友之後啊...我們班就很多話就對了，啊就會產生作用..共鳴啊。L18

因為我是我們班體育方面最好的一個，然後他們說我功課不好沒關係，他們說體育方面好就行，他們就是這樣才跟我比較好的。B04

復學之後和班上同學相處還不錯，有很多乾妹妹。B19

有時候我跟.....就是兩個在聊天嘛，學弟就是越擠越多，跑過來聊天嘛，很好笑就是，原本就是就兩個在聊天嘛，學弟他們過來，一下子整間都滿了在那邊講話。E25

H 生因出事情時朋友都袖手旁觀，而漸與朋友疏遠。J 生面對同儕的排擠，只要彼此井水不犯河水，就心滿意足了。N 生對於同學的欺負，則採取不理采的應對方式。

有幾個比較好的……也沒有幹麻阿，講話而已，沒有在玩了。H05

我讀我的啊，啊你要怎樣只要你不要太過分我就不會怎樣。J14

反正畢業之後就各自走各自的路。J18

以為我好欺負阿，叫別人打我，就是叫別人作替死鬼就對了。……對阿，他們有一些人，那些壞學生都叫我那個跛腳阿。……我也不知道，然後每次被

叫去老師那的時候他們都說跟我玩阿。……我又沒有，不想跟他們玩。……不理他，就是不理他。N11~12

在忍無可忍的時候，J生則會爆發情緒與同儕發生衝突。F生樂於參與打架衝突，看別人不順眼便想出手打人。

有時候他們罵我家裡怎樣啊就會罵三字經啊，我就罵他說啊我家事甘妳什麼事啊。J04

（下課時）看人打架……有時候會去看一下……如果覺得很屌的話，就會衝過去……看一看Y，如果兩邊都認識的話就揍Y，如果一邊認識一邊不認識就打不認識的那一邊。F12

（B）校外生活

不管是放學或是蹺課外出，只要學生離開學校情境，均歸屬於「校外生活」的範疇。

（a）安分在家

由於與朋友疏離，H生放學後較常待在家裡。K、L、N則因家人約束，而晚上均待在家裡。

現在都在家了……看電視阿，要不然就簿子拿來再畫阿……要不然就聽歌阿，看漫畫阿……只是偶爾跟朋友去撞球而已阿，如果較有剩錢的時候，像現在是比較有剩錢，較有錢的時候，就約朋友去撞球這樣而已。H07

爺爺說晚上外面壞人多，所以約束我在家。K#2

家人約束，晚上不能出去。L#2

沒考試…玩電腦啊…有時候我會去用一些電腦…我對電腦蠻有興趣的。很喜歡…隨便做啊有的沒有的(台)像新製作月曆呀!製作卡片呀製作有些有的沒的…對呀(台)我都會去玩那些。L33~34

有的話就去空地那邊玩阿，回來就是要不然就是作功課阿，或者是看電視阿。N19。因為腳的關係，父母不會讓我出去。N#2

(b) 在外遊蕩

放學之後，F 生便往外跑，週間 12 點過後才回家，週休時甚至玩到天亮才回家。G 生則是朋友約了就出去。M 生卻是帶著其所照顧的弟妹，一同與朋友出外閒晃。

有時候會去看他們飆車……不一定，有時候我也會下去騎。F05。(週休) 都在外面玩一整夜，然後玩到天亮了再回家。F06。(週間) 我都 12 點過後才會回來。F23。放學……阿然後就會在家裡那邊上網……然後越玩 kimo 的越玩越無聊……然後跑出去外面(上網)……是玩那個 8 小時 100(元)……我都完 8 小時然後就走了……就是去找我女朋友……我就約她去外面……聊天呀……如果她想要睡的時候(半夜)……你想要睡叻……對……那你進去睡……然後我要走了……她就會說好啦不要啦……她就會繼續陪我了。

F24~25

(晚上) 有時候有，有時候沒有啊，我朋友約我就出去啊。F14

有時候有，有時候沒有啊，我朋友約我就出去啊。G14

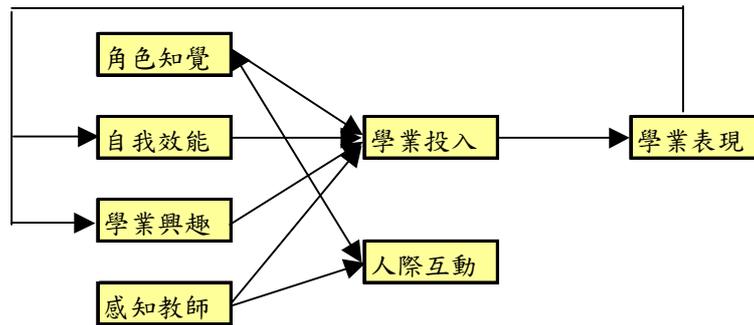
就帶兩個弟弟妹妹一起出去，因為我朋友，我朋友他們都會幫我照顧啊，對啊，然後就一起出去玩啊。M09。我們我們認識的也有那種比較大的，像二十幾歲那些。人。然後就會開車載我們出去玩，反正就是隨便逛一逛，看我們要去哪裡嘛。M10

(4) 概念模式歷程

經過前面對「自我觀念」、「親屬系統」、以及「生活經驗」三大範疇細述之後，以下將對它們之間的關係做進一步的論述。

(A)「角色知覺」、「自我效能」、「學業興趣」、「感知教師」、「學業投入」、「學業表現」、與「人際互動」之間的關係

圖 5-1.



學業投入會受到「角色知覺」、「自我效能」、「學業興趣」、以及「感知教師」四部份影響。請見圖 5-1。

(a) 「角色知覺」與「學業投入」間的關係

「相對矛盾」的「角色知覺」，會提高中輟復學生學業投入的意願。

(C 生因病在家修養時) 因為功課沒人教都根本就不會 Y，要不就拿以前的功課出來看，……起碼這樣這樣成績才不會太難看 Y！因為來學校 Y，Y 他們畢竟都是我的學妹 Y，Y 如果考的比學妹還要難看，那個也真的有夠難看了，自尊心作祟。C19~20

(上電腦課) 就是打字，我也不輸給二年級 (以前同學們) 啊！就是…都不輸給他，他笑我們，然後我們就笑他們！比來比賽比賽……然後開始…全部一排都比賽……很好笑。E03~04

(b) 「角色知覺」與「人際互動」間的關係

學生的「角色知覺」會影響「人際互動」的模式，而「人際互動」的模式也會影響學生「角色知覺」的形塑。

【角色知覺→人際互動】↓

以為我好欺負阿，叫別人打我，就是叫別人作替死鬼就對了。……對阿，他們有一些人，那些壞學生都叫我那個跛腳阿。……我也不知道，然後每次被叫去老師那的時候他們都說跟我玩阿。……我又沒有，不想跟他們玩。……不理他，就是不理他。N11~12

【人際互動→角色知覺】↓

他先打我的..我沒做錯..他無緣無故打我……他們那些老師有心裡變態..對像我這種問題學生都會很討厭的樣子……。I10

(c)「自我效能」與「學業投入」間的關係

高的「自我效能」會提高學業投入的意願，反之則否。

現在上課輕鬆沒問題。K#2 現在老師講的我都聽的進去了……像回去看書都背的起來……也會想要看書了。K05

無法應付，讀沒有啦……都沒在讀。I#2

(d)「學業興趣」與「學業投入」間的關係

較高的「學業興趣」則有較高的學業投入，反之則否。

對自己有興趣的繼續努力就好了啊，努力一點就好啦。A15

我都不重視那種（其他科目）重視說，以後的美髮科。M23。比較有興趣啊，想說把他讀一讀然後去讀美容美髮科啊。M17

功課上面...功課上面我...我...我不會讀書，我只會打籃球，我只會運動那一方面而已，阿讀書我一點興趣都沒有，阿常常翹課。B02

我國小讀書也是一樣這樣Y..不怎麼喜歡讀書Y..Y..升上國中..我有時候想到..我就跟我爸爸說過..我跟他說我不想要念..Y。I03

(e)「學業投入」與「學業表現」間的關係。

「學業投入」高者，「學業表現」也較高，反之則否。

對Y，我現在考...考的...考滿分啦，然後因為之前都不用功Y，都是隨便亂考Y，就這樣子Y。D06

到了國二就愈來愈懶惰，愈來愈不喜歡背阿，這樣就愈拖就愈來愈差。H07

(f)「學業表現」與「自我效能」、「學業興趣」間的關係。

當學業表現好，則「自我效能」與「學業興趣」會提高，反之則否。

【學業表現→自我效能】↓

我現在成績是班上目前是第二，所以說我根本不用擔心什麼啊！E18
努力過，但是努力完，還是考試有時候教把他忘...忘光了，因為太緊張啊，就忘掉了，阿我考成那樣，我也沒辦法，阿我這樣就不考了。……就懶得背，因為背一背忘記，你乾脆就不要背，浪費時間。B02

【學業表現→學業興趣】↓

國文我都考的好，我覺得我對這一科比較有興趣。H06
可是也是不怎麼好，因為很難丫，數學。……我最討厭數學我數學就知道我都不會寫，就知道我0分了。C06~07

(g)「感知教師」與「學業投入」、「人際互動」間的關係

(i)「感知教師」與「學業投入」間的關係

「感知教師」對中輟復學生的影響：若「介入領域」為「學業」，則會影響「學業投入」方面。影響的大小與產生的結果則要經過以下的評估。首先，教師的「教學方式」若是「放任」的，則會使其學業偏向不投入，當採取「要求」的教學方式，則要再進一步評估以下其他的部分。當中輟復學生若感受到老師的態度是正向的，一般而言都會順從，或是可以與之溝通，因之也較可能偏向學業投入。然而，當中輟復學生感受到老師的態度是負向的，則得要再參酌「教師風格的鮮明度」與「影響力」，若是其風格鮮明、影響力大，則學生偏向於學業投入，即使是心不甘情不願地投入；而風格鮮明、影響力小者，不僅學生在學業上不投入，學生很可能會採取逃避，更甚者則會演變成師生衝突；再者，教師的風格不鮮明，則學生則照舊從事自己想做的事，當然，學業依然不投入。以下舉幾個實例以供參考：

【教師教學方式是放任的】↓

(上課)坐在那坐在那自己想做什麼自己就做什麼，不要吵到別人就好了
(老師)沒有(管)阿，也是這樣子而已阿，也是以不要吵為原則阿。H05

【感知教師態度是正向的】 ↓

真的很好啊...老師都會幫我們那個課業上的問題...我們老師真的很好ㄉ
ㄟ...為我們著想...老師ㄉㄟ...恩重如山，看怎麼報答他...再說啦...等我以後再說..現在不可能..只能把學業顧好啊...老師就很高興了。L31

【感知教師態度是負向的、教師風格鮮明、影響力大】 ↓

現在這個老師喔比較嚴格...Y比較不能混 如果混的話會留著不讓我回家 他現在不打我們 Y用那個用那個放學留在他那裡啊 Y他要回去的時候才載我回去啊 再跟我媽說什麼什麼的。G05

【感知教師態度是負向的、教師風格鮮明、影響力小】 ↓

像我上課的時候..如果在睡..我如果真的很愛睏就會睡..若不想睡..我就會在那邊慢慢的看...看(老師)在教什麼..多少學啦..這樣Y..Y如果要睡的時候..老師就會在那邊罵..罵我就聽到Y...我那時還沒睡著Y..還沒睡著..我趴著還沒睡著..他就罵我..罵說..那個(全班)只有你在睡而已..這樣可以嗎...來我聽到..他就還在那邊硬說硬說..我忘記他說什麼了..他就在那邊硬說..我就站起來說..Y..你是在說什麼..聽不懂半句ㄉㄟ。I03

【感知教師態度是負向的、教師風格不鮮明】 ↓

(上課睡覺)他會叫我起來(我繼續睡)，然後第二次他就不會叫我了。

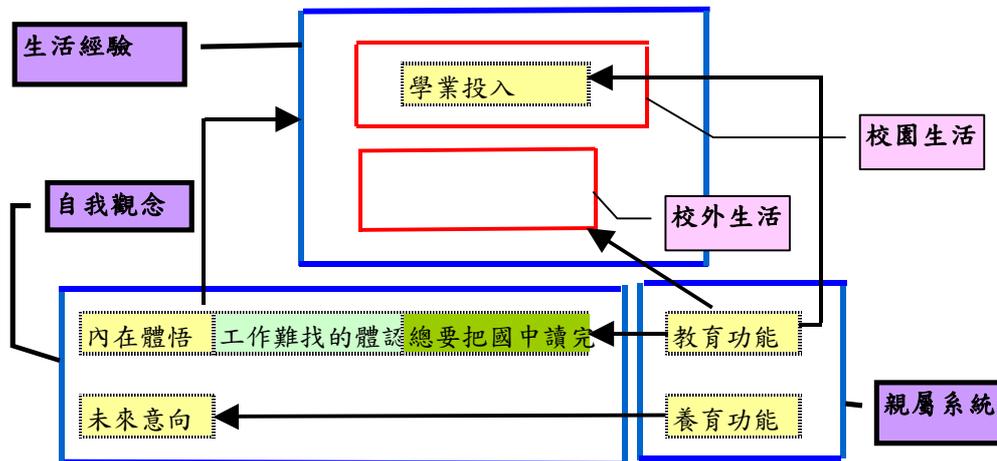
F04

(ii)「感知教師」與「人際互動」間的關係

上述「感知教師」與「學業投入」間的關係，亦可反映出學生和老師之間的互動模式—融洽、疏離、衝突。不論教師「介入領域」為「學業」或是「行為」，其模式是相類似的，因此在此不再表列文本實例。

(B)「親屬系統」、「生活經驗」兩範疇，以及「自我觀念」中「內在體悟」、「未來意向」兩個副範疇之間的關係

圖 5-2.



(a)「親屬系統」中之「養育功能」與「自我觀念」中之「未來意向」間的關係

由於家庭生計的問題，使學生對於其「未來意向」上，會較傾向工作或是半工半讀。

家裡經濟不好，先不要讀，先工作。A#2

可能高中的話是讀補校吧……因為我想說早上工作賺錢比較多啊，啊如果讀早上啊做晚上的工作賺的錢好像比較少，就是比較累而已啊。……他們不..不至於會提供一輩子吧。J19

(b)「親屬系統」中之「教育功能」與「自我觀念」中之「內在體悟」間的關係

A、B、G、H、I、J、K、L、N 生的親屬均提及「總要把國中讀完」的想法，A、B、G、I、K、L、N 生的親屬更以國中沒畢業「工作難找」之由來說服他們。因之而影響了「內在體悟」中「社會體悟」之「工作難找的體認」，進而引發他們有「總要把國中讀完」的意念。

大人盡量鼓勵我說讀完啊，不然現在工作實在難找，啊想想就...想想說這些大人說的也對呀。A06

以前可能比較不會想阿，那現在想一想，可能覺得還是把國中讀畢業。家人也是都有跟我講。H03

有啊!我有想過說若讀的話會很痛苦要忍耐三年過去...然後若不讀的話怕以後找不到工作.. 爸爸媽媽告訴我的。L35

(c)「親屬系統」中之「教育功能」與「校園生活」中之「學業投入」、「校外生活」間的關係

若親屬對中輟復學生有高的影響力，且在學業介入的「教育觀念」採取「勸導約束」，則會使中輟復學生偏向學業投入；若採取「遷就放任」則使其易偏向學業不投入。然而，當親屬對中輟復學生是低影響力，亦即對其學業投入較無正面幫助，則也容易使中輟復學生偏向學業不投入。

爸爸媽媽會責備阿……所以就要用功這樣子。N16

考完老師要發成績單阿，然後要拿回去簽名阿，就都會有一些壓力阿。N16

我爸爸就說..你就去讀讀看這樣..我就說..好..來讀..第一天就出事情了..我爸爸就說..那不然你不要讀好了..Y再看怎樣..看怎樣..你如果明年..如果今年沒讀不要緊..你(?)怎樣..看會不會比較乖..去讀看看..我爸爸就叫我去讀..好Y好Y..來讀來讀..那一年一年級升上去....也是不太有去..二年級也一樣...每天(翹課)..都在外頭..打電腦..這樣。I03

(爸爸)講我也不會聽。I28

同理，若親屬對中輟復學生有高的影響力，而在行為介入的「教育觀念」採取「勸導約束」，則會使中輟復學生偏向「安分在家」。若採取「遷就放任」則和親屬對中輟復學生是低影響力的狀況是一樣的，易使學生偏向「在外遊蕩」。

家人約束，晚上不能出去。L#2

沒考試...玩電腦啊...有時候我會去用一些電腦...我對電腦蠻有興趣的。很喜歡...隨便做啊有的沒有的(台)像新製作月曆呀!製作卡片呀製作有些有的沒有的...對呀(台)我都會去玩那些。L33~34

有的話就去空地那邊玩阿，回來就是要不然就是作功課阿，或者是看電視阿。N19。因為腳的關係，父母不會讓我出去。N#2

那時候就是沒有，沒有人管啊，然後晚上就是一些人會來我們家住啊，然後來我們家玩啊，對啊。……不然就是去外面逛一逛啊。M09

她叫我回去呀.....然後我說改天啦……我媽就跟我說出去像不見..回來像撿到。F19

(d)「內在體悟」與「生活經驗」間的關係

「內在體悟」中「勿重蹈覆轍」、「酒肉朋友的現實」以及「工作難找的體認」所衍生出來之「總要把國中讀完」的信念，將有助於中輟復學生之生活經驗朝向安適的狀態。

現在...就是比較懂事 Y 不想再出去了 還想說 出去還要再被修一年 就來不及了……因為有經驗 Y 就比較乖 Y……怎麼說 就是 不會再像以前那樣莽撞 跑出去 Y。D21

(和同學有衝突)因為我已經警告他很多次了啊 我有一直忍耐啊…… Y 因為我 我還想把國中讀完嘛，Y 我就忍耐一下。G20

我媽一直煩我說 你國中一定要讀完 對呀 我想 國中也是一定要讀完 我在找工作都找不到 不然我在家裡也不知道要幹什麼。G03

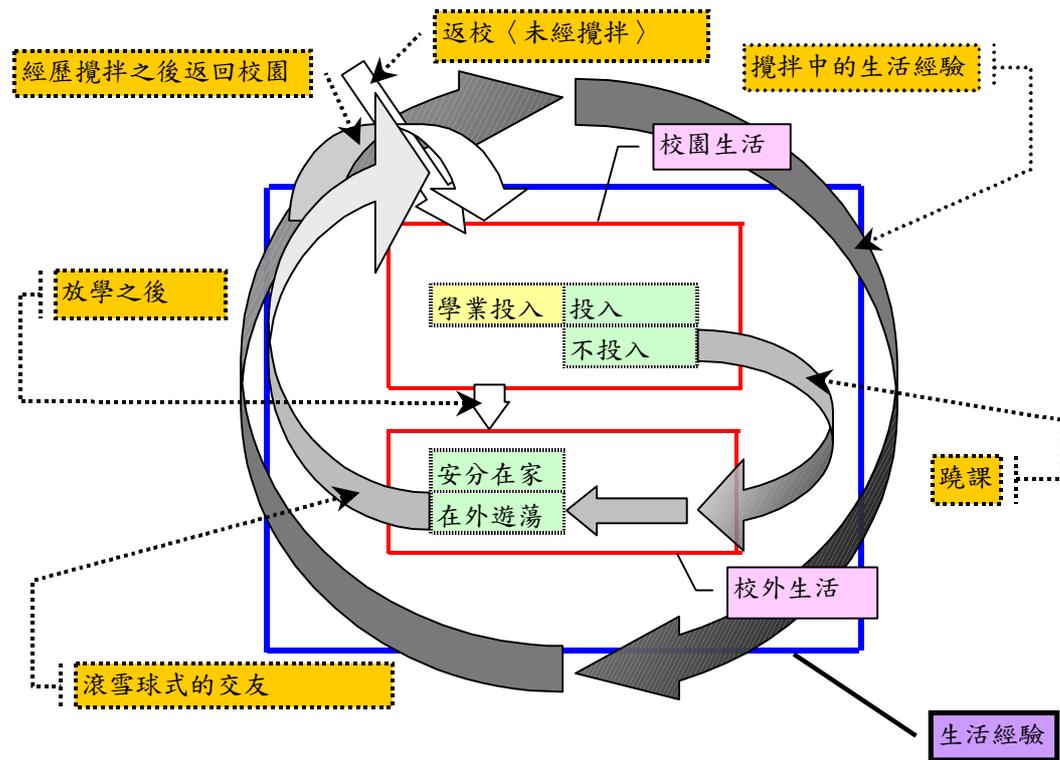
我以前覺得朋友很好吧，以前是覺得很相信朋友吧，阿不過這一次因為這次事情以後我就覺得朋友不可靠了吧……為什麼我在這裡出事沒有一個人出來幫我。H10

我想朋友阿，好的就繼續，那其他的也不用交這麼多朋友，沒效阿。出事情就是自己的事，那有好康的才會聚過來這樣子。H11

(C) 攪拌中的生活經驗

以下的論述請參見圖 5-3

圖 5-3.



(a) 返回校園

經過一段中輟時間，中輟復學生因著種種原因，而回歸到學校。然而在中輟期間若有經歷「攪拌」者（將在後面作較為詳細的論述），將會為其復學生活適應埋下一個不穩定的因子。相對的，若沒有經歷「攪拌」者，則較容易在回到校園生活之後，邁向安適的歷程。

(b) 學業不投入→蹺課→在外遊蕩

回到學校之後，若是在學業上不投入（會造成學業不投入的因素，前面已有論述，因此不再贅言之），則中輟復學生容易蹺課出去而在外遊蕩。

功課方面喔，我覺得一點關係都沒有，我只要打我的籃球就行了。B04……就是等到我們導師來的時候，我就不上，出去外面喝飲料，然後或是到籃球場打籃球。B05……現在家庭經濟不好，爲了工作所以蹺課去跳八家將。B#2覺得今天上課應該是會很無聊……我就會不想要進去……然後就乾脆不要進去。F28

(c) 「滾雪球式的交友」

在外遊蕩時，朋友群如滾雪球般地，越滾越大，越牽越多。以這種方式結交朋友，則開始污濁、攪拌學生的生活經驗（不論校園生活或校外生活）。

被人家帶壞的吧。……就朋友介紹的啊，啊就認識這樣。A03

以前在外面的朋友介紹的……國中 剛認識的 出去就跟 他的另外一個人的朋友嘛 出去 就是...就認識他 Y 然後我認識那一個 他..他跟我介紹那一個 人 然後我去他家住 Y……我 Y 然後他 他我不知道 就我住他家 ...打電視遊樂器 肚子餓了就一起去吃飯。D17

出去…都是怎麼說都是整群機車騎著這樣走啊！……因為我們那是…怎麼說就是一個小小的鄉鎮嘛！然後常常在電動間打電動啊！都一下子就是…哦…那邊不認識…就過去講話…就認識起來，那就整群的了，一個結一個，一個結一個這樣子，一下子就可以結整群的。E07

忘記了...那有的是在外面新認識的...然後在撞球場...還有一些是... 有的是在外面的時候就已經有結過怨了。F13

因為我們都玩在一起啊，Y 就之後關了，我就跟他在一起啊，然後認識了一些高中生啊……就帶我出去啊……然後無聊的時候就打電話給他叫他過來載我啊。G11

他哥哥帶他出去阿，跟我出去阿，然後就認識了阿，然後這樣牽這樣牽，朋友這樣牽然後就都認識了阿。H04

算那就是反正朋友跟朋友之間已經認識啦，就是阿這是好像妳是我的朋友，妳不是還有朋友，就這樣這樣認識過去阿，……不是，算說那也不算是朋友，算說類似酒肉朋友那些吧。J23

很難解釋ㄋㄟ，因為我們常常去台南市玩嘛。……就是隨便逛一逛，然後就有人說要跟我們做朋友啊。……因為我們這些人是比較好玩嘛，啊想說朋友多嘛，好啊，這樣就認識了。然後朋友，朋友介紹朋友這樣啊。M07

（六）概念模式之故事分析

「攪拌中的生活經驗」可說是本研究目前所形成之概念模式雛型

的核心範疇。中輟復學生是否逐漸地安適於校園生活，「攪拌中的生活經驗」是很重要的指標。「攪拌中的生活經驗」所包含的現象有「蹺課」、「在外遊蕩」、「滾雪球式的交友」，這些都是造成中輟復學生「一顆不穩定的心」的不穩定因子。當攪拌愈演愈烈時，中輟復學生則可能再度中輟。如 F、M 生回到學校之後，仍時常地蹺課、在外遊蕩，滾雪球式交友依然繼續著，目前已再中輟。再者，A、G、I 三位學生雖生活經驗亦有「攪拌」—偶有蹺課、校外生活仍是在外遊蕩以及滾雪球式的交友，但他們僅在校內呈現不穩定的狀況，未像 F、M 生達到再中輟的情況。其中的差異乃在於「內在體悟」與「親屬功能」支持的有無。就內在體悟而言，A 生有「工作難找的體認」，G、I 生除了有「工作難找的體認」，更有「勿重蹈覆轍」的信念；就親屬功能而言，A、G 生的親屬對其仍有些影響力，且在給予其「把國中念完」的鼓勵。另一方面，「攪拌中的生活經驗」的現象，B 生一應俱全，也是瀕臨再中輟的危機，唯其家人因學費已繳，不應浪費之由，在學業上給予「把國中念完」的要求，加上 B 生在同學之間獲得肯定，使得 B 生至今仍未宣佈再中輟。

從另一方面來看 B、G、I 生在校園生活當中均有著「委屈者」的角色知覺，這使得 B、G、I 生在「人際互動」上容易出現「衝突」的行為問題。

從以上的論述，A、B、G、I 四位學生雖都仍在學校體系中，但卻同樣都有著「一顆不穩定的心」，唯恐他們很可能成為下一批再中輟的學生。

H 生復學後仍處於「攪拌中的生活經驗」，但在一次危機事件體悟到「滾雪球式交友」之友情誼的表面化，而毅然從「攪拌」中抽身出來，就第一次訪談所得資訊，H 生的生活應該會趨於穩定，然而在研究將告一段落之前的追蹤，得知 H 生正因犯罪而被關，因而其過程無從得知。尋文本內容，H 生雖從「攪拌」中抽身，但偶爾仍會去找幫他擺平當初危機事件的大哥一夥人玩，因此大膽推測，很可能因為如此而又陷入另一個「攪拌」當中。

D、E 兩生經歷過「攪拌中的生活經驗」，但也從種種教訓中得到

相當的「內在體悟」——「酒肉朋友的現實」、「勿重蹈覆轍」，在「感知教師」方面體會到教師正向的態度。「角色知覺」中的「相對矛盾」使他們在學業上投入，加上曾經學過，使得「學業表現」提升，進而促使「自我效能」與「學業興趣」的提升，形成一個良性循環。另一方面，由於 D、E 均住校，因此學校住宿管理的功能取代了 D、E 較不具約束力的「親屬系統」之「教育功能」。這種種的因素使 D、E 生得以安適於學校的生活而不再陷入「攪拌中的生活經驗」。

J 生的原生家庭所形成的「親屬系統」並無法發揮其功能，在親戚鄰居的取而代之之後，則提供 J 生輔助性支持與約束，使得 J 生晚上「安分在家」，加上 J 生也親身經歷到「工作難找」，也加深 J 生「總要把國中讀完」的信念。J 生亦感知到教師的正向態度、關懷，加上三年級分班後，較少受到同儕的排擠。J 生也體認到「酒肉朋友的現實」而隔離之，就以上種種因素，使 J 生不再處於「攪拌中的生活經驗」而回復到安適的狀態。

L 生輟學時並未曾經歷「攪拌中的生活經驗」，因此在其回到學校後，比起其他中輟復學生少了那一分的「不穩定」。L 生在人際互動上相當地融洽，從中得到自我的肯定。其所感知教師的態度是正向的，而在學業上教師也給予較高的期待，加上在學業上有高「自我效能」，使得其在學業上有較高的投入，相對的，也得到較高的學業表現。在「親屬功能」方面，家人會約束 L 生，使其「安分在家」，也提供「工作難找」的訊息，使 L 生有「要把國中念完」的信念。

C、K、N 三位學生則是因為生病因素離校，而未曾經歷「攪拌中的生活經驗」，回到學校之後，則較順利地趨向較穩定安適的狀態。

（七）總結與討論

本研究所發展的是中輟復學生生活經驗與適應狀況的概念模式，因此研究對象較前述中途輟學的模式（Tinto, 1975； Miller, 1991； Barr & Robert, 1987）多了「曾經中輟過」的特質。就學業與社交兩個層面來看，本研究發現學業不投入隨之而來的很可能是「攪拌中的

生活經驗」，人際互動方面可能仍有些困擾，但卻未有明顯、足夠的資料顯示其會造成再中輟的可能。然而由於研究對象「曾經中輟過」的特質，則發現了曾經有「攪拌中的生活經驗」者在回到學校後，較易出現再「攪拌」的情況。

就先前的概念模式的陳述與分析，可歸納出以下幾個重要的結論：

- (1) 不少復學適應狀況之相關研究提到中輟復學生在師生、同儕之人際互動上會顯現出不少的問題（彭駕駢，民 83；陳秋儀，民 88）。然而本研究則發現中輟復學生在與師生、同儕的人際互動上出現行為問題與其「委屈者」—招受欺負或不公平待遇—的「角色知覺」有關。
- (2) 多數中輟復學生在「自我效能」、「學業興趣」、「學業表現」仍偏低，也呈現學業較不投入的現象，與輟學之前的狀況差不多。不少復學適應狀況之相關研究也均提到中輟復學生有學業上的困擾（見黃武鎮，民 78；彭駕駢，民 83；陳秋儀，民 88）。
- (3) 學業不投入隨之而來的很可能是「攪拌中的生活經驗」
- (4) 「攪拌中的生活經驗」易造成再中輟。
- (5) 曾經有「攪拌中的生活經驗」者在回到學校後，較易出現再「攪拌」的情況。彭駕駢（民 83）的研究亦發現中輟復學生常與過去在校外結交的朋友糾纏不清。
- (6) 「親屬系統」功能的彰顯，將有助於「攪拌中的生活經驗」不發生或不再發生。
- (7) 工作難找的社會體認會堅固中輟復學生「總要把國中讀完」的意念。
- (8) 即使處在「攪拌中的生活經驗」的情況下，「總要把國中讀完」的意念是中輟復學生抵抗其再中輟決策實行的保護因子。程秋梅（民 89）在其中輟生復學適應研究中也明確指出：中輟復學生之內在的自我認知與掌控能力是影響復學適應之關鍵。

第五章、研究評估、限制與建議

為了瞭解研究所得結果的有效性，以及它的限制與意涵，因此對整個研究的評估與省思是有其必要性的。量化的研究根基在實證主義（positivism）之上，效度與信度成為研究評鑑的重要判準，然而以處理人的經驗和意義問題的質性研究似乎需另有其評價的準則。Strauss 與 Corbin 〈1998〉提出：大部分質性研究者相信至少量化研究的判準需要有部分的修正之後才能適用於質性研究上。

（一）研究評估

Lincoln 與 Guba（1984）依據質性研究的特性提出了質性研究相對於量化研究之效度與信度的評估準則（轉引自胡幼慧，民 85；吳芝儀，民 89 b）：

- （1）確實性（credibility）—即內在效度，指研究資料真實的程度，旨在確保資料的真實性。在提高確實性方面，本研究採以下幾個做法：
 - （a）增加資料確實性的機率—本研究於訪談過程中曾以交叉檢核的方式藉以達到資料的一致性。
 - （b）研究同儕的參與討論—研究者在研究過程中不斷與指導老師及其助理、數位系上同儕進行討論。
 - （c）資料的再驗證—研究者於第二次訪談時以先前研究分析所得的資料詢問受訪者，以對資料進行再驗證與適切的修正。
- （2）可轉換性（transferability）—即外在效度，指研究結果可以被應用於理解與研究場域相類似的情境。

在研究初期，研究者依循紮根理論研究法之開放性譯碼階段抽樣的精神，儘可能地尋求有研究潛力的範疇、性質與面向，而採較為開放、不過於設限的態度進行之，使個案資料達到一定程度的豐富性。在研究過程中，研究者亦請教數位身處現象場域的實務工作者與相關研究者，以期本研究結果更貼近現象

場域。

- (3) 可靠性 (dependability) — 即內在信度，即研究過程是否具有系統的嚴謹程序，得以獲得具有較為穩定、一致性的研究結果。

紮根理論研究法中，「研究者不但可以對尚未搜集的資料，也可以從以搜集的資料中抽樣」(徐宗國 譯，民 86)。在範疇、性質、面向的發展與概念連結過程中，研究者來來回回地在文本中抽樣，以紮根理論研究法的譯碼技術，不斷地建構與解構，以形成目前所得的模式。

由於研究時間的緊迫，本研究所發展出的模式，雖經過幾次的修正，但卻仍需要更多的資料與時間來紮根、精煉，因此目前所呈現出來的模式可說是研究之階段性雛型。

(二) 研究限制、檢討與對未來研究之建議

由於研究期限僅半年多，對質性研究的執行，在搜集、分析資料上稍嫌倉促。以下就本研究的限制與可能改進之道逐一說明：

- (1) 研究者為求資料來源不被侷限，在四處訪談之餘，並未詳加注意受訪者所居住之地理位置分布狀況，因此可能會影響研究成果的情境概推性。未來研究可僅針對某一特殊情境脈絡進行研究，發展實質性理論模式，或是以大型、長期研究計畫的方式，從許多不同的情境來檢視研究所關心的議題，以形成更具概括性的形式理論模式。
- (2) 研究對象來源均是交由受訪校方安排，訪談過程均於學校諮商室進行，而未實際深入中輟復學生的日常生活之中，因此可能會疏漏掉一些實際田野中才能觀察到的訊息。唯未來研究若能與校方及受訪學生達成協議，使研究者能更深入田野，將能使研究成果更貼近現象場域。
- (3) 研究過程中，研究者礙於資料譯碼分析尚未完成而遲遲未再進入田野，以致整個研究過程僅只主要進行一次較為詳盡的開放性譯碼的理論性抽樣，因此在資料的豐富性上恐顯不足。如此

影響到範疇、性質、面向的發展不夠飽和，以及範疇與範疇間缺乏足夠大量的事件(event)，以更堅固它們的聯結建構。而只在研究的初期與後期進行訪談，因此可能忽略掉了一些現象場可能有的動態性。未來研究可不須拘泥於唯有在分析完手邊的資料才進入田野，而應來來回回於理論抽樣與資料分析之間，如此將可以更細膩地觀察到現象場中變化的過程。

(三) 對中輟復學生問題處理之建議

教育部九十年二月份公報指出：「自八十九年八月一日至九十年一月十五日止，全國國中小學中輟學生計 4350 人，已尋獲 3141 人，尋獲率為 72.20%，其中，已有 3021 人復學，復學率為 69.45%。與上年度同時期（八十八年八月一日至八十九年一月十五日止）比較，大幅提升 12.03%。」。在有關當局的努力之下使得中輟復學率有顯著的提升的趨勢，然而在欣喜之餘，我們仍要進一步關心的是中途輟學學生回到學校之後是否趨於穩定安適，亦或回到學校只是「暫時」的現象，而之後又將再度中輟？

以下就本研究所得結果提出幾點建議：

- (1) 輔導中輟復學生釐清「好朋友」的意涵，並協助其建立起良好的人際網絡，以取代「滾雪球式的交友」。
- (2) 與學生互動時，儘可能給予正向的關懷與回饋，將有助於師生間的溝通與良性互動。
- (3) 協助學生培養學業興趣、提升其自我效能，將有助於中輟復學生之學業投入的動機，更進一步預防蹺課情況的發生。
- (4) 協助中輟復學生瞭解、體會學校教育的重要，以堅固學生「要把國中念完」的信念。
- (5) 放學之後，親屬系統則須肩負起照顧與管教約束的責任。若親屬系統功能不彰時，可考慮由其他管道輔助或取代之（如認輔、住校……），以防止學生在外遊蕩。

第六章、參考文獻

1. 吳芝儀 (民 89 a) 國中階段中輟學生輟學經驗與危機因素之研究。犯罪學期刊。第五期，179-232。
2. 吳芝儀 (民 89 b) 中輟學生的危機與轉機。嘉義市：濤石文化事業有限公司。
3. 胡幼慧 (民 85) 質性研究—理論、方法及本土女性研究實例。台北市：巨流圖書公司。
4. 徐宗國 譯 (民 86) 質性研究概論。台北市：巨流圖書公司。
5. 徐亞瑛 (民 85) 茁根理論之介紹—「以臺灣地區殘病老人家庭照顧品質」研究為例。護理研究。4 卷 3 期，263-271。
6. 翁慧圓 (民 84) 影響國中少年中途輟學因素之探討。私立東海大學社會工作研究所碩士論文。
7. 教育部 (民 85) 國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法。
8. 教育部 民國 90 年 2 月份公報
9. 商嘉昌 (民 84) 中途輟學與青少年犯罪—以新竹少年監獄為例。國立台灣政治大學教育社會學研究所碩士論文。
10. 張鈿富 (民 85) 教育概論。台北：三民書局。
11. 張春興 (民 78) 張氏心理學辭典。台北市：東華書局。
12. 陳鈺君 (民 84) 國民中學階段中途輟學學生的學校經驗與生活狀況之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
13. 陳秋儀 (民 88) 國民中學中輟復學生所知覺的問題、因應方式與學校生活適應之分析研究。國立彰化師範大學輔導學系碩士論文。
14. 梁志成 (民 81) 台北市高級職業學校學生中途輟學因素及預防策略調查研究。國立台灣師範大學工業教育研究所碩士論文。
15. 程秋梅 (民 89) 漫漫復學路—中輟生復學適應之探討。國立臺灣大學社會學研究所碩士論文。
16. 黃瑞琴 (民 80) 質的教育研究方法。台北市：心理出版社。
17. 鄭夙芬 (民 77) 國中復學學生之學校適應初探—以台北縣某國中八名復學學生為例。私立東吳大學社會學研究所碩士論文。

18. Strauss, A., & Corbin, J. (1998). Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory (2nd) . Thousand Oaks, CA: Sage.

